

**A Nyugat-Mátra (HUBN20051)  
kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület  
Natura 2000 fenntartási terve**



**Eger, 2026**

**Készítette:**  
**Bükki Nemzeti Park Igazgatóság**

**Elérhetőségei:**  
Postacím: Eger 3304, Sánc u. 6.  
Tel: 36-412-571; Fax: 36-412-791  
e-mail: [titkarsag@bnpi.hu](mailto:titkarsag@bnpi.hu)  
honlap: [www.bnpi.hu](http://www.bnpi.hu)

**Felelős tervező:**  
Schmotzer András  
Dr. Szmorad Ferenc

**Közreműködő szakértők:**  
Magos Gábor  
Schmotzer András  
Dr. Sramkó Gábor  
Dr. Standovár Tibor  
Dr. Szmorad Ferenc  
Dr. Tímár Gábor  
Urbán László

**Térképeket készítette:**  
Kalmár Zsuzsanna

**Fotókat készítette:**  
Dr. Szmorad Ferenc

A tervdokumentáció „*A fenntartható természetvédelem megalapozása magyarországi Natura 2000 területeken*” (Svájci-Magyar Együttműködési Program; végrehajtási megállapodás száma: SH/4/8) c. projektben készült dokumentáció (2016. február; szerkesztette: KÖRTÁJ Tervező Iroda Kft.) jelentős mértékű átdolgozásával készült.

# Tartalomjegyzék

|   |     |
|---|-----|
| I. Natura 2000 fenntartási terv   | 4   |
| 1. A terület azonosító adatai   | 5   |
| 1.1. Név  | 5   |
| 1.2. Azonosító kód  | 5   |
| 1.3. Kiterjedés   | 5   |
| 1.4. A kijelölés alapjául szolgáló fajok és/vagy élőhelyek  | 5   |
| 1.4.1. Jelölő élőhelyek   | 5   |
| 1.4.2. Jelölő fajok   | 5   |
| 1.5. Érintett települések   | 5   |
| 1.6. Egyéb védeltségi kategóriák  | 6   |
| 1.7. Tervezési és egyéb előírások   | 7   |
| 1.7.1. Természetvédelmi kezelési terv   | 7   |
| 1.7.2. Településrendezési eszközök  | 7   |
| 1.7.3. Körzeti erdőtervek   | 7   |
| 1.7.4. Tájegységi vadgazdálkodási tervek és vadgazdálkodási üzemtervek  | 8   |
| 1.7.5. Halgazdálkodási tervek   | 9   |
| 1.7.6. Vízgyűjtő-gazdálkodási terv  | 9   |
| 1.7.7. Egyéb tervek   | 9   |
| 2. Veszélyeztető tényezők   | 11  |
| 3. Kezelési feladatok meghatározása   | 18  |
| 3.1. Természetvédelmi célkitűzés, a terület rendeltetése  | 18  |
| 3.1.1. Fő célkitűzések  | 18  |
| 3.1.2. További célok  | 19  |
| 3.2. Kezelési javaslatok  | 19  |
| 3.2.1. Élőhelyek kezelése   | 25  |
| 3.2.1.1. KE-1 kezelési egység: Lejtősztyepprétek, sziklagyepek és sziklai cserjések                               | 25  |
| 3.2.1.2. KE-2 kezelési egység: Kékperjés rétek, jellegtelen gyepek  | 28  |
| 3.2.1.3. KE-3 kezelési egység: Gyertyános-kocsánytalan tölgyesek és bükkösök                                      | 31  |
| 3.2.1.4. KE-4 kezelési egység: Cseres-kocsánytalan tölgyesek  | 39  |
| 3.2.1.5. KE-5 kezelési egység: Melegkedvelő tölgyesek, bokorerdők és mészkerülő tölgyesek                         | 48  |
| 3.2.1.6. KE-6 kezelési egység: Sziklaerdők és törmelékletjtő-erdők  | 51  |
| 3.2.1.7. KE-7 kezelési egység: Égerligetek és egyéb higrofil élőhelyek  | 55  |
| 3.2.1.8. KE-8 kezelési egység: Regenerálódó cserjések és spontán erdők  | 58  |
| 3.2.1.9. KE-9 kezelési egység: Idegenhonos fafajú erdők   | 61  |
| 3.2.1.10. KE-10 kezelési egység: Beépített területek  | 65  |
| 3.2.2. Fajvédelmi intézkedések  | 66  |
| 3.2.3. Kutatás, monitorozás   | 67  |
| 3.2.4. Mellékletek  | 68  |
| 3.3. A kezelési javaslatok megvalósításának lehetséges eszközei a jogi háttér és a tulajdonviszonyok függvényében | 74  |
| 3.3.1. Agrártámogatások   | 75  |
| 3.3.2. Pályázatok   | 77  |
| 3.4. A terv egyeztetési folyamatának dokumentációja   | 78  |
| 3.4.1. Felhasznált kommunikációs eszközök   | 78  |
| 3.4.2. A kommunikáció címzettjei  | 79  |
| 3.4.3. Egyeztetés hatósági és területi kezelő szervekkel  | 80  |
| 4. Felhasznált irodalom   | 82  |
| 5. Térképek   | 85  |
| 6. Fotódokumentáció   | 93  |
| 7. Jóváhagyó nyilatkozat  | 103 |

## **I. Natura 2000 fenntartási terv**

## 1. A terület azonosító adatai

### 1.1. Név

|                                   |   |
|-----------------------------------|---|
| Tervezési terület neve és típusa: | Nyugat-Mátra kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület |
|-----------------------------------|---|

### 1.2. Azonosító kód

|                                |           |
|--------------------------------|-----------|
| Tervezési terület azonosítója: | HUBN20051 |
|--------------------------------|-----------|

### 1.3. Kiterjedés

|                                |                |
|--------------------------------|----------------|
| Tervezési terület kiterjedése: | 1498,55 hektár |
|--------------------------------|----------------|

### 1.4. A kijelölés alapjául szolgáló fajok és/vagy élőhelyek

A jelölő élőhelyek és állatfajok felsorolásánál a Natura 2000 terület adatlapjának 2024. évi változatát vettük alapul.

#### 1.4.1. Jelölő élőhelyek

(kiemelt jelentőségű élőhely\*)

- 40A0\* Szubkontinentális peri-pannon cserjések
- 6190 Pannon sziklagyepek (*Stipo-Festucetalia pallentis*)
- 6240\* Szubpannon sztyeppék
- 9130 Szubmontán és montán bükkösök (*Asperulo-Fagetum*)
- 9180\* Lejtők és sziklatörmelékek *Tilio-Acerion*-erdői
- 91G0\* Pannon gyertyános-tölgyesek *Quercus petraea*-val és *Carpinus betulusszal*
- 91H0\* Pannon molyhos tölgyesek *Quercus pubescensszel*
- 91M0 Pannon cseres-tölgyesek

#### 1.4.2. Jelölő fajok

(kiemelt jelentőségű faj\*)

- leánykőöröcsin (*Pulsatilla grandis*)
- Janka-tarsóka (*Thlaspi jankae*)
- nagy höscincér (*Cerambyx cerdo*)
- skarlátbogár (*Cucujus cinnaberinus*)
- nagy szarvasbogár (*Lucanus cervus*)
- csíkos medvelepke (*Callimorpha quadripunctaria*)\*
- magyar tavaszi-fésűsbagoly (*Dioszeghyana schmidtii*)
- Anker-araszoló (*Erannis ankeraria*)

### 1.5. Érintett települések

A tervezési terület által érintett helyrajzi számok listáját az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészetekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet tartalmazza. A Natura 2000 területek által érintett helyrajzi számokat, és így

a Natura 2000 jogi státuszt is a KvVM rendelet rögzíti, térképi megjelenítéssel is. A jogi jelleg a megosztással keletkező utód helyrajzi számokra is kiterjed.

| Település      | Vármegye | Érintett terület |        | A település területének érintettsége (%) |
|----------------|----------|------------------|--------|--|
|                |          | (ha)             | (%)    |  |
| Pásztó         | Nógrád   | 891,99           | 59,52  | 12,27                                    |
| Szurdokpüspöki | Nógrád   | 606,56           | 40,48  | 22,79                                    |
| Összesen:      |          | 1498,55          | 100,00 | -  |

### 1.6. Egyéb védettségi kategóriák

| Típus                             | Kód        | Név                       | Kiterjedés (ha)     | Védetté nyilvánító jogszabály száma   |
|-----------------------------------|------------|---------------------------|---------------------|---|
| különleges madárvédelmi terület   | HUBN10006  | Mátra                     | 1494,09 ha / 99,70% | 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet; 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet                             |
| <i>ex lege</i> forrás             | f111200012 | Delelő-kút                | -                   | 1996. évi LIII. törvény   |
| <i>ex lege</i> forrás             | f111200014 | Gúnár-kút                 | -                   | 1996. évi LIII. törvény   |
| <i>ex lege</i> forrás             | f111200011 | Kis-Cser-kút-forrás       | -                   | 1996. évi LIII. törvény   |
| <i>ex lege</i> forrás             | f111060031 | Bikkes-kút                | -                   | 1996. évi LIII. törvény   |
| <i>ex lege</i> forrás             | f111060004 | Somosbérci-forrás III.    | -                   | 1996. évi LIII. törvény   |
| <i>ex lege</i> forrás             | f111060003 | Somosbérci-forrás II.     | -                   | 1996. évi LIII. törvény   |
| <i>ex lege</i> forrás             | f111060005 | Nagy Muzslapuszta forrása | -                   | 1996. évi LIII. törvény   |
| <i>ex lege</i> forrás             | f111060002 | Somosbérci-forrás I.      | -                   | 1996. évi LIII. törvény   |
| <i>ex lege</i> forrás             | f111060030 | Kamanc-völgyi-forrás      | -                   | 1996. évi LIII. törvény   |
| <i>ex lege</i> forrás             | f111060029 | Rózsa-kút                 | -                   | 1996. évi LIII. törvény   |
| <i>ex lege</i> forrás             | f110950001 | Alsó-Hideg-kút            | -                   | 1996. évi LIII. törvény   |
| <i>ex lege</i> forrás             | f110950007 | Hideg-kút                 | -                   | 1996. évi LIII. törvény   |
| nyilvántartott régészeti lelőhely | RA 50993   | Pásztó 057/16. hrsz       | -                   | -   |
| Országos Ökológiai Hálózat        | -          | magterület                | 1498,55 ha / 100%   | 2018. évi CXXXIX. törvény Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről |
|                                   |            | összesen                  | 1498,55 ha / 100%   |   |

## 1.7. Tervezési és egyéb előírások

### 1.7.1. Természetvédelmi kezelési terv

A tervezési terület országos és helyi jelentőségű védett természeti területet nem érint, így arra vonatkozóan természetvédelmi kezelési terv nem készült és a közeljövőben sem fog készülni.

### 1.7.2. Településrendezési eszközök

| Település      | Típus   | Határozatszám                 |
|----------------|---|-------------------------------|
| Pásztó         | Településszerkezeti terv                      | 273/2018. (IX. 27.) határozat |
| Pásztó         | Helyi építési szabályzat és szabályozási terv | 9/2018. (IX. 27.) rendelet    |
| Szurdokpüspöki | Településszerkezeti terv                      | 1/2017. (V. 31.) határozat    |
| Szurdokpüspöki | Helyi építési szabályzat és szabályozási terv | 14/2017. (V. 31.) rendelet    |

A szerkezeti tervek, településfejlesztési koncepciók, illetve helyi építési szabályzatok elsősorban a belterületi szabályozásra fókuszálnak, külterületi vonatkozásban kevésbé részletezettek, de az ipari és mezőgazdasági telephelyek kialakítása, illetve az idegenforgalmi fejlesztések szempontjából esetenként relevánsak. A koncepcionális elképzelések és szabályzatok a tervezési területre vonatkozóan semmilyen olyan fejlesztési irányt nem jelölnek meg, amely a Natura 2000 célkitűzések megvalósításával összeegyeztethetetlen lenne.

Az érintett település településrendezéssel kapcsolatos helyi dokumentumai (határozatok, rendeletek, településszerkezeti terv, helyi építési szabályzat, településfejlesztési koncepció, arculati kézikönyv) nyilvánosak, jórészt szabadon elérhetők a település honlapján, illetve az Országos Területfejlesztési és Területrendezési Információs Rendszer (TeIR) honlapján (<https://www.teir.hu/>).

### 1.7.3. Körzeti erdőtervek

| Erdőtervezési körzet neve | Érintett települések (teljes körű felsorolás) | Aktuális erdőterület (ha) <sup>1</sup> | Erdőtervezés éve |
|---------------------------|---|--|------------------|
| Nagybátonyi               | Pásztó  | 766,15                                 | 2030             |
|                           | Szurdokpüspöki                                | 602,02                                 |                  |
|                           | <i>Összesen:</i>                              | <i>1368,17</i>                         |                  |
| <i>Összesen:</i>          | -   | 1368,17                                | -                |

A Nagybátonyi Erdőtervezési Körzetben 2020-ban folytak erdőtervezési munkák, az erdőgazdálkodók számára megállapított (gazdálkodási lehetőségeket rögzítő) erdőtervek 10 évig, a következő körzeti erdőtervezési eljárás során (várhatóan 2031. évben) kiadásra kerülő erdőterv határozatok véglegessé válásáig lesznek érvényben. Az erdőtervezési munkák során a „Nyugat-Mátra” kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területet is érintő, részletes Natura 2000 elővizsgálati dokumentáció készült, mely az erdőgazdálkodásra vonatkozóan megállapított előírás-javaslatok Natura 2000 területekre, illetve a kijelölés alapjául szolgáló élőhelytípusok és fajok természetvédelmi helyzetére gyakorolt hatásainak értékelését

<sup>1</sup> Az adat a tervezési területtel átfedő területértéket mutatja (hektárban).

tartalmazza (a Bükki Nemzeti Park Igazgatóság közreműködésével készítette a Nemzeti Földügyi Központ Erdészeti Főosztály Északkelet-Magyarországi Erdőtervezési Osztálya). Az érintett erdőterületek erdészeti hatóság által bejegyzett erdőgazdálkodója zömmel (65,48%) az Egererdő Zrt. (Eger), illetve annak Bátorterenyei Erdészete. A fennmaradó területből a KétHegyiPatak Bt. (Letskés) által kezelt erdőterület teszi ki a legnagyobb hányadot (10,61%), de együttesen 4 magánszemély is jelentős területen (16,00%) gazdálkodik (az egyik magánszemély területe megközelíti a 200 hektárt). Szurdokpüspöki Község Önkormányzata viszont csak töredék-területen (0,56%) tevékenykedik. A rendezetlen gazdálkodási jogviszonyú erdőterületek aránya relatíve alacsony (7,35%).

Az érintett erdőtervezési körzetre érvényes erdőtervezési alapidokumentációk és Natura 2000 elővizsgálati dokumentáció a Nemzeti Földügyi Központ (Budapest) honlapján érhető el: [https://foldalap.am.gov.hu/Erdotervezes\\_news\\_342](https://foldalap.am.gov.hu/Erdotervezes_news_342)

#### **1.7.4. Tájegységi vadgazdálkodási tervek és vadgazdálkodási üzemtervek**

A tervezési terület a 13/2016. (III. 2.) FM rendelet alapján az Északi hegy- és dombvidéki vadgazdálkodási tájon belül felerészben a 202. sorszámú Nógrád-Cserhádi vadgazdálkodási tájegységbe, felerészben a 203. sorszámú Bükki vadgazdálkodási tájegységbe esik. A tágabb térség vadállományának jellemzőit, a vadállomány-szabályozás irányelveit, a fenntartandó vadlétszámra vonatkozó irányelveket, illetve a természet- és tájvédelmi szempontokat rögzítő tájegységi vadgazdálkodási tervet a 14/2018. (VII. 3.) AM rendelet tartalmazza. A vadgazdálkodási tájegységekre vonatkozó adatok, statisztikák, térképek, értékelések elérhetők az alábbi dokumentumokban:

[http://www.ova.info.hu/tajegyseg\\_terv/202\\_VGTT-20220411.pdf](http://www.ova.info.hu/tajegyseg_terv/202_VGTT-20220411.pdf)

[http://www.ova.info.hu/tajegyseg\\_terv/203\\_VGTT-20220411.pdf](http://www.ova.info.hu/tajegyseg_terv/203_VGTT-20220411.pdf)

A tervezési terület három vadgazdálkodási egységet (vadászterületet) érint. A vadászterületek áttekintését az alábbiakban vadgazdálkodási tájegységek szerint adjuk meg:

##### Nógrád-cserhádi vadgazdálkodási tájegység (202):

- 12-551250-202 kódszámú vadászterület, vadászatra jogosultja a Hegyes-hegy Vadásztársaság, Pásztó (a Hasznosi-víztározótól az Ólom-tetőig húzódó északi területrészt)
- 12-551350-202 kódszámú vadászterület, vadászatra jogosultja a Muzsla Vadásztársaság, Pásztó (csekély területen; a pásztói Városerdői-erdészház közelében)

##### Bükki vadgazdálkodási tájegység (203):

- 10-701350-203 kódszámú vadászterület, vadászatra jogosultja az Egererdő Zrt., Eger (a Horka-tetőtől az Ólom-tetőig húzódó déli területrészt)

A vadászat és vadgazdálkodás kereteit az érintett vadászterületre konkrétan meghatározó vadgazdálkodási üzemtervek (a vonatkozó jogszabályok értelmében) 2037.02.28-ig érvényesek. Az üzemtervek a Nógrád-Cserhádi vadgazdálkodási tájegységhez (202) tartozó vadászterületek esetében a Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Földművelésügyi Osztályán (Salgótarján) érhető el, míg a Bükki vadgazdálkodási tájegységhez (203) tartozó vadászterület üzemterve a Heves Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Földművelésügyi Osztályán (Eger) található.

A vadgazdálkodási tájegységek lehatárolása elérhető:

[http://ova.info.hu/vg\\_taj/tajegys-ORSZ-20160224.pdf](http://ova.info.hu/vg_taj/tajegys-ORSZ-20160224.pdf)

[http://ova.info.hu/vg\\_taj/tajegys-ORSZ-20160224-feketefeher-nevekkal.pdf](http://ova.info.hu/vg_taj/tajegys-ORSZ-20160224-feketefeher-nevekkal.pdf)

Az érintett vadászterületek lehatárolása elérhető:

<http://www.ova.info.hu/terkep-pdf/tajegys-NOGR-A3-20220520.pdf>

<http://www.ova.info.hu/terkep-pdf/tajegys-HEVE-A3-20220520.pdf>

### **1.7.5. Halgazdálkodási tervek**

Jelentősebb állandó vízfolyás, illetve nyílt vízállás hiányában halgazdálkodásra alkalmas vízfelület nincs a tervezési területen, halgazdálkodási tevékenységről így nem beszélhetünk. A völgyalji árkokban csak időszakosan csordogál víz, vízállás pedig (a kisebb dagonyákat leszámítva) egyáltalán nem fordul elő. A területen marginálisan megjelenő vizes élőhelyek összességében halgazdálkodásra, illetve horgászati célú hasznosításra alkalmatlanok.

### **1.7.6. Vízyűjtő-gazdálkodási terv**

A tervezési terület a 1155/2016. (III. 31.) Korm. határozat alapján a 2-10 azonosítójú „Zagyva” vízyűjtő alegységhez tartozik. Az országos vízyűjtő-gazdálkodási tervet első változatban (VGT1) a Vízügyi és Környezetvédelmi Központi Igazgatóság, továbbá az érintett környezetvédelmi és vízügyi igazgatóságok 2010. áprilisában, a Víz Keretirányelv hazai megvalósítása során készítették. A terv 2015-ig tartó feladatokat fogalmazott meg, de a VKI célkitűzéseinek megvalósítása érdekében a határidők és feladatok 2021-ig, illetve 2027-ig (a vízyűjtő-gazdálkodási tervezés második és harmadik ciklusáig) kitolhatók voltak. Az alegységre jelenleg érvényes terv-változatot – Magyarország vízyűjtő-gazdálkodási terve 2015. évi felülvizsgálata után (VGT2) – 2016. áprilisi dátummal a Közép-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság (Szolnok) adta közre (a tervezési terület egyébként a budapesti székhelyű Közép-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság működési területét érinti). A VKI által előírt VGT felülvizsgálati kötelezettségnek megfelelően időközben (2022. májusában) az országos vízyűjtő-gazdálkodási tervet (a 2022–2027 közötti időszakra) ismét aktualizálták (VGT3), azonban a módosítások alegységekre való lebontása még nem történt meg.

A vízyűjtő-gazdálkodási terv és mellékletei elérhetők:

<https://www.vizugy.hu/index.php?module=vizstrat&programelemid=149>

<https://vizeink.hu/vizgyujto-gazdalkodasi-terv-2019-2021/vgt3-elfogadott/>

### **1.7.7. Egyéb tervek**

Az alábbi fajmegőrzési tervek<sup>2</sup> relevánsak a tervezési terület vonatkozásában:

- Az Anker-araszoló (*Erannis ankeraria*) fajmegőrzési terve – Agrárminisztérium Természetmegőrzési Főosztály, 2021
- A sötét hangyaboglárka, a vérfü-hangyaboglárka és a szürkés hangyaboglárka (*Maculinea nausithous*, *M. teleius*, *M. alcon*) fajmegőrzési terve – Agrárminisztérium Természetmegőrzési Főosztály, 2021
- A pannongyík (*Ablepharus kitaibelii*) fajmegőrzési terve – Agrárminisztérium Természetmegőrzési Főosztály, 2024

---

<sup>2</sup> A tervek elérhetősége az alábbi: <https://termeszetvedelem.hu/fajmegorzesi-tervek-keszítése-es-megvalósítása/>

- A kígyászölyv (*Circaetus gallicus*) fajmegőrzési terve – Agrárminisztérium Természetmegőrzési Főosztály, 2024
- A hiúz (*Lynx lynx*) fajmegőrzési terve – KvVM Természetvédelmi Hivatal, 2004

Az MVM Émász Áramhálózati Kft. és a Bükki Nemzeti Park Igazgatóság között 2024-ben egy együttműködési megállapodás került aláírásra, mely szabályozza a környezettudatos beruházások, így a villamos vezetékek üzemeltetésére vonatkozó fontosabb kötelezettségeket is.

## 2. Veszélyeztető tényezők

| Kód | Veszélyeztető tényező neve     | Jelentősége <sup>3</sup> | Érintett terület nagysága (%) | Milyen jelölő élőhelyre vagy fajra és milyen módon gyakorol hatást?  |
|-----|--------------------------------|--------------------------|-------------------------------|--|
| B06 | Fakitermelés (kivéve tarvágás) | M                        | 80                            | <p>szubmontán és montán bükkösök (<i>Asperulo-Fagetum</i>) (9130), lejtők és sziklatörmelékek <i>Tilio-Acerion</i>-erdői (9180), pannon gyertyános-tölgyesek <i>Quercus petraea</i>-val és <i>Carpinus betulusszal</i> (91G0), pannon molyhos tölgyesek <i>Quercus pubescensszel</i> (91H0), pannon cseres-tölgyesek (90M0) – Az állományok fajösszetételének és szerkezetének alakítása, a különböző korosztályok térbeli mintázatának meghatározása, a biológiai funkciók befolyásolása.</p> <p>nagy hőscincér (<i>Cerambyx cerdo</i>), skarlátbogár (<i>Cucujus cinnaberinus</i>), nagy szarvasbogár (<i>Lucanus cervus</i>) – Az állományszerkezet alakításával, a friss és korhadó holtfa mennyiségének befolyásolásával az erdőgazdálkodás érdemi kihatással van/lehet a szaproxilofág rovarfajok megőrzésére.</p> <p>csíkos medvelepke (<i>Callimorpha quadripunctaria</i>), magyar tavaszi-fésűsbagoly (<i>Dioszeghyana schmidtii</i>) – Az állományszerkezet és elegyesség alakításával a fakitermelések érdemi</p> |

<sup>3</sup> Magyarázat: H (high) – magas; M (medium) – közepes; L (low) alacsony

|            |  |   |    |  |
|------------|--|---|----|--|
|            |  |   |    | <p>kihatással vannak/lehetnek populációk megőrzésére.</p> <p>Anker-araszoló (<i>Erannis ankeraria</i>) – A lepkefaj élőhelyét (a melegkedvelő tölgyesek tisztásai révén) a fakitermelések általános, közvetett hatásai érintik.</p>  |
| <b>B07</b> | Lábonálló és fekvő holt fa eltávolítása, beleértve a törmeléket is | M | 80 | <p>szubmontán és montán bükkösök (<i>Asperulo-Fagetum</i>) (9130), pannon gyertyános-tölgyesek <i>Quercus petraea</i>-val és <i>Carpinus betulusszal</i> (91G0), pannon cseres-tölgyesek (90M0) – Az állományok álló és fekvő holtfa ellátottságának alakítása, befolyásolása.</p> <p>nagy hőscincér (<i>Cerambyx cerdo</i>), skarlátbogár (<i>Cucujus cinnaberinus</i>), nagy szarvasbogár (<i>Lucanus cervus</i>) – A friss és korhadó (vastag) holtfa folyamatos jelenlétének biztosítása a szaproxilofág rovarfajok megőrzése szempontjából kulcsfontosságú.</p> |
| <b>B08</b> | Idős fák eltávolítása (kivéve a lábonálló vagy fekvő holt fát)     | M | 40 | <p>szubmontán és montán bükkösök (<i>Asperulo-Fagetum</i>) (9130), pannon gyertyános-tölgyesek <i>Quercus petraea</i>-val és <i>Carpinus betulusszal</i> (91G0), pannon cseres-tölgyesek (90M0) – Az idős állományok területének csökkenése, az idős/méretes törzsek eltűnése, vágásterületek kialakulása.</p> <p>nagy hőscincér (<i>Cerambyx cerdo</i>), skarlátbogár (<i>Cucujus cinnaberinus</i>), nagy szarvasbogár (<i>Lucanus cervus</i>) – Az idős fák, idős állományrészek (főleg</p>  |

|            |  |   |    |  |
|------------|--|---|----|--|
|            |  |   |    | <p>tölgyek, tölgyesek) jelenléte a fajok élőhelyi feltételeinek biztosítása szempontjából kulcsfontosságú.</p> <p>Anker-araszoló (<i>Erannis ankeraria</i>), csíkos medvelepke (<i>Callimorpha quadripunctaria</i>), magyar tavaszi-fésűsbagoly (<i>Dioszeghyana schmidtii</i>) – Az állományszerkezet és az elegyarány-viszonyok alakításával a véghasználatok érdemi kedvezőtlen kihatással vannak a populációk megőrzésére.</p> |
| <b>B12</b> | Ritkítás (lombkorona-szintben)                 | M | 40 | <p>szubmontán és montán bükkösök (<i>Asperulo-Fagetum</i>) (9130), pannon gyertyános-tölgyesek <i>Quercus petraea</i>-val és <i>Carpinus betulusszal</i> (91G0), pannon cseres-tölgyesek (90M0) – Az állományok elegyességének és az idegenhonos fafajok jelenlétének szabályozása, a törzsátmérő-eloszlás és térbeli változatosság befolyásolása, a böhöncös egyedek eltávolítása.</p>  |
| <b>F07</b> | Sport, turisztikai és szabadidős tevékenységek | L | 1  | <p>szubkontinentális peri-pannon cserjések (40A0), pannon sziklagyepek (<i>Stipo-Festucetalia pallentis</i>) (6190), szubpannon sztyeppék (6240), pannon molyhos tölgyesek <i>Quercus pubescensszel</i> (91H0) – A turisztikailag frekvenciáltabb sziklás élőhelyeken a turistautak és egyéb ösvények mentén taposási kár jelentkezik. A Görbe-bércen a siklóernyős starthely használata, más helyszíneken az illegális</p>        |

|            |   |   |     |   |
|------------|---|---|-----|---|
|            |   |   |     | <p>terepmotorozás okoz<br/>taposási típusú kárt.</p> <p>leánykőkörcsin (<i>Pulsatilla grandis</i>) – A siklóernyős starthely körüli kis populációt a sporttevékenységgel járó taposás, talajbolygatás veszélyezteti.</p>  |
| <b>I02</b> | Egyéb idegenhonos inváziós fajok (az Unió számára veszélyt jelentő fajokon kívül) | M | 95  | <p>szubpannon sztyeppék (6240), szubmontán és montán bükkösök (<i>Asperulo-Fagetum</i>) (9130), lejtők és sziklatörmelékek <i>Tilio-Acerion</i>-erdői (9180), pannon gyertyános-tölgyesek <i>Quercus petraea</i>-val és <i>Carpinus betulusszal</i> (91G0), pannon molyhos tölgyesek <i>Quercus pubescensszel</i> (91H0), pannon cseres-tölgyesek (90M0) – A bolygatott, vadállomány vagy gazdálkodás által zavart helyszíneken az egynyári seprence (<i>Erigeron annuus</i>) terjeszkedik, a tölgy csipkésposloska (<i>Corythucha arcuata</i>) a tölgyesek egészségi állapotának leromlásában játszik szerepet. Ezeken felül több helyen a fehér akác (<i>Robinia pseudoacacia</i>) is terjeszkedik.</p> |
| <b>I04</b> | Problémát jelentő őshonos növény- és állatfajok                                   | H | 100 | <p>szubkontinentális peripannon cserjések (40A0), pannon sziklagyepek (<i>Stipo-Festucetalia pallentis</i>) (6190), szubpannon sztyeppék (6240), szubmontán és montán bükkösök (<i>Asperulo-Fagetum</i>) (9130), lejtők és sziklatörmelékek <i>Tilio-Acerion</i>-erdői (9180), pannon gyertyános-tölgyesek <i>Quercus petraea</i>-</p>  |

|            |  |   |   |   |
|------------|--|---|---|---|
|            |  |   |   | <p>val és <i>Carpinus betulusszal</i> (91G0), pannon molyhos tölgyesek <i>Quercus pubescensszel</i> (91H0), pannon cseres-tölgyesek (90M0) – A sziklás élőhelyek és erdők talajának/gyepszintjének nagyvad általi taposása, túrása, bolygatása, erodálása, valamint az erdődinamikai folyamatok (főleg hajtásrágás útján történő) befolyásolása (fafajszelekció, illetve a felújulás, növekedés és differenciálódás akadályozása).</p> <p>leánykökörcsin (<i>Pulsatilla grandis</i>), Janka-tarsóka (<i>Thlaspi jankae</i>) – Az élőhelyek nagyvad általi bolygatása, taposása a növényfajok életfeltételeinek romlását, szűkülését okozza.</p> <p>nagy szarvasbogár (<i>Lucanus cervus</i>) – Az öreg, szétkorhadt fatuskók kitúrásával a vaddisznó (ha az állomány ismét megemelkedik) jelentősen vissza tudja vetni a populáció létszámát.</p> <p>Anker-araszoló (<i>Erannis ankeraria</i>) – A lepkefaj talajfelszín-közelségben elhelyezkedő bábjait a nagyvadállomány taposása károsítja.</p> |
| <b>L02</b> | Fajösszetétel változás természetes szukcesszió következtében (más, mint a mezőgazdasági vagy erdészeti gyakorlat által okozott közvetlen változás) | M | 3 | <p>szubkontinentális peri-pannon cserjések (40A0), pannon sziklagyepek (<i>Stipo-Festucetalia pallentis</i>) (6190), szubpannon sztyeppék (6240) – A másodlagosan kialakult,</p>  |

|  |                           |   |    |   |
|--|---------------------------|---|----|---|
|  |                           |   |    | <p>nyílt élőhelyek záródása (cserjésedése, erdősülése), jellegük elvesztése, átalakulásuk más jellegű (zárt, cserjés-erdős) növényközösséggé.</p> <p>leánykörücsin (<i>Pulsatilla grandis</i>), Janka-tarsóka (<i>Thlaspi jankae</i>) – A másodlagosan kialakult sztyepprétek kezelés hiányában meginduló szekunder szukcessziós folyamatai a populációk létszámát csökkentik.</p> <p>Anker-araszoló (<i>Erannis ankeraria</i>) – Az élőhelyi feltételeket a másodlagos szukcessziós folyamatok (melegkedvelő tölgyesek és bokorerdők tisztásainak záródása) kedvezőtlen irányba fordítják.</p> |
| Kívülről érkező hatások és jövőbeli potenciális hatások: |                           |   |    |   |
| <b>A1<br/>1</b>  | Mezőgazdasági célú égetés | L | 15 | <p>szubkontinentális peripannon cserjések (40A0), pannon sziklagyepek (<i>Stipo-Festucetalia pallentis</i>) (6190), szubpannon sztyeppék (6240), pannon molyhos tölgyesek <i>Quercus pubescens</i>szel (91H0) – A hegységperemhez közeli, mezőgazdasági hasznosítású területekkel majdnem határos nyílt, gyepes és bokorerdős élőhelyek fokozottan tűzveszélyes területnek számítanak.</p> <p>leánykörücsin (<i>Pulsatilla grandis</i>), Janka-tarsóka (<i>Thlaspi jankae</i>), Anker-araszoló (<i>Erannis ankeraria</i>) – A nyílt élőhelyeken előforduló fajok</p>                            |

|             |   |   |     |   |
|-------------|---|---|-----|---|
|             |   |   |     | populációit az esetleges tüzesetek komoly mértékben károsíthatják.  |
| <b>I01</b>  | Az Unió számára veszélyt jelentő idegenhonos inváziós fajok   | M | 95  | szubmontán és montán bükkösök ( <i>Asperulo-Fagetum</i> ) (9130), lejtők és sziklatörmelékek <i>Tilio-Acerion</i> -erdői (9180), pannon gyertyános-tölgyesek <i>Quercus petraea</i> -val és <i>Carpinus betulusszal</i> (91G0), pannon molyhos tölgyesek <i>Quercus pubescensszel</i> (91H0), pannon cseres-tölgyesek (90M0) – A kultúrterületekhez való közelség miatt potenciálisan az erősen inváziós bálványfa ( <i>Ailanthus altissima</i> ) megjelenésére is számítani lehet a terület erdeiben.  |
| <b>N0 1</b> | Hőmérsékletváltozás (pl. hőmérséklet növekedés és szélsőséges hőmérsékleti értékek) a klímaváltozás következtében | M | 100 | szubkontinentális peripannón cserjések (40A0), pannon sziklagyepek ( <i>Stipo-Festucetalia pallentis</i> ) (6190), szubpannon sztyeppék (6240), szubmontán és montán bükkösök ( <i>Asperulo-Fagetum</i> ) (9130), lejtők és sziklatörmelékek <i>Tilio-Acerion</i> -erdői (9180), pannon gyertyános-tölgyesek <i>Quercus petraea</i> -val és <i>Carpinus betulusszal</i> (91G0), pannon molyhos tölgyesek <i>Quercus pubescensszel</i> (91H0), pannon cseres-tölgyesek (90M0) – A klimatikus viszonyok megváltozása (a klíma szárazodása) az állományok felnyílásához, illetve élőhelyek kompozicionális és strukturális átrendeződéséhez vezet. |
| <b>N0 2</b> | Aszály és csapadékmennyiség csökkenés a klímaváltozás következtében   |   |     |   |

|  |  |  |  |   |
|--|--|--|--|---|
|  |  |  |  | skarlátbogár ( <i>Cucujus cinnaberinus</i> ), Anker-araszoló ( <i>Erannis ankeraria</i> ) – A klimatikus viszonyok átrendeződése a fajok életfeltételeinek megváltozásával jár. Az Anker-araszoló esetében a rajzási időszakban jelentkező fagyok a populációméretet érdemben befolyásolhatják. |
|--|--|--|--|---|

### 3. Kezelési feladatok meghatározása

#### 3.1. Természetvédelmi célkitűzés, a terület rendeltetése

Általános célkitűzések: A Natura 2000 terület természetvédelmi célkitűzése az azon található, a kijelölés alapjául szolgáló fajok és élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot és a kedvező természetvédelmi állapottal összhangban lévő gazdálkodás feltételeinek biztosítása.

##### 3.1.1. Fő célkitűzések

- A területen található természetszerű erdők – kiemelten a bükkösök (9130), sziklaszurdok- és törmelékletjő-erdők (9180), cseres-tölgyesek (91M0) – kedvező természetvédelmi helyzetének elérése, különösen a jelölő nagy hőscincér (*Cerambyx cerdo*), szarvasbogár (*Lucanus cervus*) és skarlátbogár (*Cucujus cinnaberrinus*) érdekében, az idős állományrészek, öreg böhöncös faegyedek védelmével, valamint a holt faanyag mennyiségének növelésével.
- A területen található sztyepprétek (6240) valamint a hozzájuk köthető növény- és állatvilág kedvező természetvédelmi helyzetének fenntartása/fejlesztése. A cserjésedés visszaszorítása mechanikai módszerekkel, elsősorban a jelölő fajok – leánykőöröcsin (*Pulsatilla grandis*), Janka-tarsóka (*Thlaspi jankae*), Anker-araszoló (*Erannis ankeraria*) – érdekében.
- A területen található erdőssztyepp vegetációs mozaikok, valamint a hozzájuk köthető növény- és állatvilág kedvező természetvédelmi helyzetének fenntartása/elérése, kiemelten a sziklai cserjések (40A0) és sztyepprétek (6240) cserjésedésének, akácodosásának, fenyvesedésének visszaszorításával (mechanikai, szükség esetén vegyszeres kezelésekkel).

Kiemelt fontosságú cél a következő fajok/élőhelyek kedvező természetvédelmi helyzetének fenntartása/helyreállítása:

- szubkontinentális peripannon cserjések (40A0)\*
- pannon sziklagyepek (*Stipo-Festucetalia pallentis*) (6190)
- szubpannon sztyeppék (6240)

- szubmontán és montán bükkösök (*Asperulo-Fagetum*) (9130)
- lejtők és sziklatörmelékek *Tilio-Acerion* erdői (9180)\*
- pannon molyhos tölgyesek *Quercus pubescens*-szel (91H0)\*
- pannon cseres-tölgyesek (91M0)
- leánykökörcsin (*Pulsatilla grandis*)
- Janka-tarsóka (*Thlaspi jankae*)
- nagy hőscincér (*Cerambyx cerdo*)
- szarvasbogár (*Lucanus cervus*)
- csíkos medvelepke (*Callimorpha quadripunctaria*)
- Anker-araszoló (*Erannis ankeraria*)

### 3.1.2. További célok

- A természet szerű erdők – különös tekintettel a molyhos tölgyesek (91H0) – változatos állományszerkezetének, elegyességének fenntartása/elérése, különös tekintettel a magyar tavaszi-fésűsbagoly (*Dioszeghyana schmidtii*) élőhelyi igényeire.
- A véderdő jellegű, meredek lejtőkön található erdők (91H0, 91M0), valamint a lejtősztyepek (6240) sziklagyepek (6190) természetességét veszélyeztető technikai és tömegsportrendezvények időbeli és térbeli szabályozása, korlátozása.
- Gyepkezelések során a szegélycserjések, cserjés sávok és foltok részleges kímélete, az elszórtan jelen levő hagyásfák megtartása, különös tekintettel a sárga gyapjasszövő (*Eriogaster catax*) állományaira.
- A vízfolyások környezetének kíméletét fokozottan szem előtt kell tartani, azok mentén a fahasználatok során egy fahossznyi távolság a medertől minden esetben elhagyandó, különös tekintettel a ligeterdőkre (91E0) és a csíkos medvelepke (*Callimorpha quadripunctaria*) állományaira.
- Az inváziós fafajokkal fertőzött erdőállományok természetességének javítása, elsősorban az akácosság visszaszorításával (mechanikai, szükség esetén vegyszeres kezelésekkel).

### 3.2. Kezelési javaslatok

A kezelési egységekre (KE) vonatkozó részletes kifejtést megelőzően a teljes tervezési terület vonatkozásában megadjuk a gazdálkodáshoz nem köthető, általános javaslatokat (A. pont), a gazdálkodáshoz köthető, általános javaslatokat (B. pont) és a kötelezően betartandó előírásokat (C. pont).

A természetvédelmi szempontból javasolt kezelések egységesebb átláthatósága érdekében ún. kezelési egységeket (KE) állapítottunk meg, melyeket hasonló jellegű élőhelyfoltok alkotnak. A kezelési egységek lehatárolása nem követi az ingatlan-nyilvántartási határokat, mivel a valós és a tényleges területhasználat attól jelentősen eltérhet.

A kezelési egységek lefedik a teljes tervezési területet, s egyaránt tartalmazzak jelölő és nem jelölő (utóbbiak között akár másodlagos) élőhelytípusokat. A tervezési terület helyenként nagyon mozaikos (az élőhelytérképen összesen 460 élőhelyfolt került lehatárolásra).

A kezelési egységeknél meghatározzuk azon intézkedéseket, melyek a jelölő élőhely és/vagy a faj megőrzése érdekében javasolunk, illetve az élőhelyfejlesztési lehetőségekre is kitérünk.

Fontos a jogszabályokban nevesített, kötelezően betartandó előírások és támogatási rendszerbe illeszthető önkéntesen vállalható előírás javaslatok elkülönítése. A fenntartó kezeléseknél már jogszabályokkal meghatározott érvényes szabályozási rendszerek is működnek (pl. a Natura 2000 gyepterületek fenntartásának földhasználati szabályairól szóló 269/2007. (X. 18.) Korm. rendelet).

A 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 4.§ 5. bekezdése alapján „A fenntartási terv a Natura 2000 terület kezelésére vonatkozó javaslatokat, valamint ezek megvalósításának lehetséges eszközeit tartalmazza, és jogszabály eltérő rendelkezése hiányában kötelező földhasználati szabályokat nem állapít meg.”

Az itt megfogalmazott kezelési javaslatok célja, hogy a kezelési egységekben előforduló közösségi jelentőségű értékek, a jelenlegi gazdálkodási gyakorlat és adottságok alapján javaslatot tegyenek a gazdálkodás kívánatos módjára, megadják, hogy a jelölő értékek megőrzéséhez milyen kezelési előírás-javaslatok alkalmazása szükséges. A már más jogszabály vagy hatósági eszköz alapján létező előírások esetében azok kötelező jellegét értelemszerűen az azt megalapozó jogszabály vagy hatósági eszköz támasztja alá, jelen fenntartási terv ezekre az előírásokra csak utalást tesz. A tervkészítés időpontjában jogszabály alapján kötelezően betartandó előírásokon túli, a célokhoz illeszkedő, kívánatos kezelést megfogalmazó előírás-javaslatok iránymutatásként szolgálnak.

A kezelési egységek és a hozzájuk rendelt kezelési javaslatok meghatározásánál tekintetbe vettük a jelölő értékek megőrzését szolgáló egyéb területrészeket és szempontokat is (pl. a fajok élőhelyével szomszédos, csatlakozó területrészeket, az egyes állományok közti összeköttetést biztosító folyosókat, a közösségi jelentőségű faj számára alkalmas élőhelyek védelmét és fejlesztési lehetőségét, a potenciálisan jelölő élőhelyé fejleszthető területeket). Két kezelési egységnél (KE-3, KE-4) a megfogalmazható természetvédelmi célok, illetve az erdők jelenlegi üzemmód szerinti besorolása figyelembevételével alternatív kezelési irányvonalakat is meghatároztunk.

A kezelési egységek elhelyezkedését a 3.2.4. pontnál szereplő térképmelléklet mutatja.

#### A) Gazdálkodáshoz nem köthető, általános javaslatok:

- A tervezési területen folytatott tevékenységek végzése csak a vízbázisvédelmi előírások és kötelezettségek figyelembevételével történhet.
- A tervezési terület belterületbe vonása, azon lakó, üdülő vagy iparterület kijelölése nem javasolt.
- Új bányatelek kialakítása és egyéb infrastrukturális fejlesztés a tervezési területen nem kívánatos.
- A közlekedést, illetve elektromos áram szolgáltatást biztosító, közvetlenül az élőhelyek kezeléséhez nem köthető ingatlanokon (utakon, villanypászttámban) a természetvédelmi kezelési javaslatoknak figyelembe kell vennie a kiadott engedélyekben szereplő (pl. közlekedési pályák, vezetékek karbantartására vonatkozó) előírásokat. A javaslatok itt leginkább arra vonatkoznak, hogy a szükséges – és legtöbbször a kezelők számára előírt – karbantartási munkák során a természeti károk és a környezeti terhelés (növényzet visszavágása, zajterhelés, zavarás) minimalizálásra kerüljön.
- A tervezési területen belüli ingatlanokon bármiféle (pl. tanösvényt, turistautat érintő) karbantartási, fenntartási munkát a természeti és táji értékek kímélete, védelme és

megőrzése érdekében, illetve ezen szempontok figyelembe vétele mellett, a műszakilag indokolható legkisebb terület igénybe vétele mellett lehet végezni.

- Természetvédelmi infrastruktúráként csak az élőhely-rehabilitációt és a terület hatósági megjelölését, valamint a természetvédelmi célú oktatást, nevelést, bemutatót szolgáló létesítmények helyezhetők el.
- A tervezési területet bármilyen formában érintő fejlesztés vagy jelentősebb volumenű karbantartási munkák előtt az érintett nemzeti park igazgatóságot (Bükki NPI) értesíteni szükséges.

A közlekedési folyosók (utak) és az esetleges egyéb vonalas létesítmények (elektromos légvezetékek) karbantartása során (amellett, hogy a fenntartók/szolgáltatók a műszaki-üzembiztonsági szempontok maximális érvényesítésére kötelezettek/jogosultak) a természeti és táji értékek kímélete, védelme és fenntartása érdekében a következő általános kezelési javaslatokat szükséges figyelembe venni:

- A tevékenységet a természeti értékek legnagyobb kímélete mellett javasolt végezni.
- A kivitelezési tevékenységek területigényét a védett és a Natura 2000 területek közelében a műszakilag indokolható legkisebb térmértékre ajánlott csökkenteni.
- Törekedni kell a fenntartandó területen lévő vegetáció (út esetében az út menti növényzet, légvezeték esetében a villanypáztában levő növényzet) minél nagyobb arányú megtartására.
- A tevékenység során szükségessé váló cserjeirtást, fakivágást fészkelési időszakon kívül, szeptember 1. és február 28. között javasolt elvégezni.
- A bolygatott talajfelszíneken az özönnövények megjelenését, megtelepedését, terjedését kaszálással javasolt megakadályozni.
- Az idegenhonos, intenzíven terjedő fafajok (főleg a fehér akác) eltávolítása szükséges a területről, mechanikai és vegyszeres védekezéssel.
- Növénytelepítés esetén, a területen a tájra jellemző, őshonos, valamint a potenciális vegetációnak megfelelő növényfajokból javasolt válogatni.
- A kivitelezési munkák megkezdése előtt a nemzeti park igazgatóságot értesíteni szükséges.
- A közlekedést szolgáló, közvetlenül az élőhelyek kezeléséhez nem köthető ingatlanokon a természetvédelmi kezelési javaslatoknak figyelembe kell vennie a kiadott engedélyekben szereplő előírásokat (pl. utak karbantartására vonatkozó előírásokat). A javaslatok itt leginkább arra vonatkoznak, hogy a szükséges – és legtöbbször a kezelők számára előírt – karbantartási munkák során a természeti károk és a környezeti terhelés minimális mértékűre csökkenjen.

A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény – továbbiakban: Kötv. - 19. § (1) bekezdése alapján a földmunkával járó fejlesztésekkel, beruházásokkal - beleértve az ásványi vagyontermelését is – a régészeti lelőhelyeket kormányrendeletben meghatározott esetekben és módon el kell kerülni. Amennyiben ez nem lehetséges, a Kötv. 22. § (1) bekezdése alapján a régészeti lelőhelynek a beruházással kapcsolatos földmunkával érintett részén megelőző régészeti feltárást kell végezni. A Kötv. 19. § (2) bekezdése szerint a régészeti örökség elemei eredeti helyzetükből csak régészeti feltárási keretében mozdíthatók el.

## B) Gazdálkodáshoz köthető, általános javaslatok:

### Erdőgazdálkodás:

- A zonális erdők (bükkösök, cseres- és gyertyános-kocsánytalan tölgyesek) állományaiban a vágásos erdőgazdálkodás helyett a folyamatos erdőborítást biztosító gazdálkodásra (örökerdő üzemmódra) való átállás támogatott. Ehhez az összetételbeli és szerkezeti változatosságot megtartó nevelővágásokon túl (hagyásfa-csoportok kijelölésével) időben elnyújtott felújítóvágások, de még inkább szálalóvágások alkalmazása kívánatos, és fokozatosan, egyre nagyobb területen lehetővé kell tenni a folyamatos erdőborítást biztosító gazdálkodási módok bevezetését is. Az egyre kisebb véghasznált területekkel végzendő erdőgazdálkodás során további szempont az álló és fekvő holtfa mennyiségének növelése, illetve a faállományhoz köthető mikroélőhelyek megtartása.
- A gyenge termőhelyi viszonyok mellett előforduló melegkedvelő tölgyesek, mészkerülő tölgyesek, bokorerdők, illetve szikla- és törmeléklejtő-erdők véderdőként, gazdálkodás alól mentesítendő erdőterületként tartandók fenn. Állományaikat a minimális beavatkozás elve szerint, kizárólag az esetlegesen betelepülő idegenhonos, inváziós és/vagy intenzíven terjedő fafajok (pl. fehér akác, mirigyes bálványfa) eltávolítása érdekében végzett kezelésekkel javasolt fenntartani.
- A többletvízhatással rendelkező termőhelyeken (nedves, völgyalji területeken) előforduló ligeterdők kíméleti területként, gazdálkodás alól mentesítendő erdőterületként tartandók fenn. Állományaikat a minimális beavatkozás elve szerint, kizárólag a vízháztartás feltételeinek biztosítása, illetve az esetlegesen betelepülő idegenhonos, intenzíven terjedő fafajok eltávolítása érdekében végzett kezelésekkel javasolt fenntartani.
- Az idegenhonos fafajú erdők állományait hosszú távon teljes körűen javasolt átalakítani őshonos fafajú erdőkké. Ahol az állományok egészségi állapota engedi, ott az ütemezett, fokozatos (lombelegyes fenyveseknél lehetőség szerint tarvágásos véghasználat nélküli, a meglévő őshonos fafajú alsó szintre támaszkodó) átalakítások javasoltak. Ökológiai és tájképvédelmi szempontok alapján nagyobb összefüggő vágástérterületek kialakítása nem javasolt.
- A faanyag-készletező helyek, rakodók helyszíneit a Bükki Nemzeti Park Igazgatósággal előzetesen egyeztetni szükséges.

### Gyepgazdálkodás:

- A kékperjés és egyéb rétfoltokon kívánatos a beerdősülést megakadályozó kezelések (szükség szerint szelektív cserjeirtás; helyreállító szárzúzás és rendszeres kaszálás) végzése, továbbá az esetlegesen megjelenő, idegenhonos fafajok (pl. fehér akác) és lágyszárú fajok szálsankénti és kistoltos előfordulásainak felszámolása.

### Vadgazdálkodás:

- A tervezési területen a nagyvadállomány (elsősorban a muflon és gímszarvas állománya) jelentős mértékű csökkentésére van szükség, mert a jelenlegi vadlétszám egyrészt mindenhol drasztikus mértékű taposást, talajbolygatást jelent, másrészt erős gyomosító hatással bír, harmadrészt az erdődinamikai folyamatokat rágás és hántás révén (főleg a kövesebb, szárazabb termőhelyeken) oly mértékben akadályozza, hogy az az erdők megújulásának is gátat szab. A nagyvad-kérdés kezelésénél a vadlétszám-csökkentés kell, hogy prioritást kapjon, de végszükség esetén – erdőgazdálkodási és természetvédelmi problémák kezelésére – átmenetileg (a megfelelő engedélyezési

eljárás lefolytatását követően, zonális erdők állományában) vadvédelmi kerítés építése is elfogadható.

- Vadgazdálkodási és vadászati berendezések (szóró, etetőhely, sózó, magasles) elhelyezését a Bükk Nemzeti Park Igazgatósággal valamint (a vad védelméről, a vadgazdálkodásról, valamint a vadásatról szóló 1996. évi LV. törvény 93. § (3) bekezdés e) pontjában foglalt szaktanácsadási jogkörében eljárva) a tájegységi fővadásszal javasolt egyeztetni. A berendezések elhelyezése a szakszerű vadgazdálkodást és vadállomány-hasznosítást elősegítendően való egyeztetést (helyszín, építőanyag, kiépítés, használat módja, etetőanyag minősége) követően, a sérülékeny élőhelyfoltoktól lehetőség szerint minél távolabbi (min. 100 m) helyszíneken lehetséges.

#### Egyéb tevékenységek:

- Növénytelepítés esetén, a területen őshonos, valamint a potenciális vegetációnak megfelelő növényfajokból kell válogatni.
- A bolygatott talajfelszíneken az özönnövények megjelenését, megtelepedést, terjedését (legalább évi egyszeri alkalommal, virágzás előtt, a termésérést gátló) kaszálással kell megakadályozni.
- Bármiféle depónia (akár csak átmeneti) kialakítása a területen nem kívánatos, az elhelyezést (a közösségi jelentőségű élőhelyek, illetve fajok védelmére tekintettel) lehetőleg a tervezési területen kívül kell megoldani.
- Kártevők elleni védekezésnél a szelektív szerek vagy biológiai módszerek alkalmazását kell előnyben részesíteni. Nem használhatók olyan hatóanyag tartalmú készítmények, amelyek közösségi jelentőségű, illetve védett fajok egyedeit is elpusztítják.
- Totális gyomirtó szerek használata csak szelektív módon és csak intenzíven terjedő, inváziós lág- és fásszárú fajok ellen, a működési terület szerinti nemzeti park igazgatósággal történt előzetes egyeztetést követően lehetséges.

#### C) Kötelezően betartandó előírások:

Az erdők fenntartására és a bennük folytatott gazdálkodásra, kezelésre vonatkozó általános (kötelezően betartandó) szabályokat az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény, valamint a végrehajtására kiadott 61/2017. (XII. 21.) FM rendelet rögzíti. Az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X.8.) Korm. rendelet előírásai szintén kötelező érvényűek. A tervezési terület védett természeti területet nem érint, de a 1996. évi LIII. törvényben foglalt általános – a területi védettség tényétől független – természetvédelmi (élőhely- és fajvédelmi) előírások és szabályok betartása szintén szükséges.

A mezőgazdasági művelés alatt lévő termőföldeken, a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 5. §-a alapján a földhasználó köteles a termőföldet művelési ágának megfelelő termeléssel hasznosítani, vagy termelés folytatása nélkül a talajvédelmi előírások betartása mellett a gyomnövények megtelepedését és terjedését megakadályozni.

A gyepek fenntartására vonatkozó, kötelezően betartandó szabályokat az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet tartalmazza. Ezen túlmenően a Natura 2000 gyepterületek fenntartásának földhasználati szabályairól szóló 269/2007. (X. 18.) Korm. rendelet előírásai is érvényesek, az alábbi tartalommal:

3. § (1) A gyepterületeket legeltetéssel, illetve kaszálással kell hasznosítani.  
(2) Gyepterületen csak szarvasmarha, juh, kecske, szamár, ló és bivaly legeltethető.  
(3) A gyepterület túllegeltetése tilos.  
(4) A gazdálkodási tevékenység során a gyepfelszín maradandó károsítása tilos.  
(5) Tápanyag-utánpótlás csak a legelő állatok által elhullajtott ürületekből származhat, trágya kiszórása tilos.

4. § (1) A terület legalább 5, legfeljebb 10%-át – beleértve a természetvédelmi érdekből hatósági határozattal elrendelt eseti korlátozással érintett földterületeket is – kaszálásonként változó helyen kaszálatlanul kell hagyni.  
(2) A belvíz gyepterületről történő elvezetése és a gyepterület öntözése tilos.  
(3) Napnyugtától napkeltéig a gépi munkavégzés tilos.  
(4) A Natura 2000 gyepterületeken területi természetvédelmi hatóságnak, helyi jelentőségű védett természeti területnek minősülő Natura 2000 gyepterület esetében a települési önkormányzat jegyzőjének, a fővárosban a főjegyzőnek az engedélye szükséges, amelyet természetvédelmi hatósági jogkörében eljárva ad ki:  
a) a nád irtásához, valamint  
b) az október 31. és április 23. között történő legeltetéshez.  
(5) Vadgazdálkodási létesítmények, berendezések kialakításához a vadászati hatóság engedélye szükséges.

5. § (1) A kaszálást a kaszálandó terület középpontjából indulva vagy a táblaszél mellől, az ott élő állatok zárványterületre szorítása nélkül kell elvégezni. A kaszálás során vadriasztó lánc használata kötelező.  
(2) Az inváziós és termőhely-idegen növényfajok megtelepedését és terjedését meg kell akadályozni, állományuk visszaszorításáról gondoskodni kell mechanikus védekezéssel vagy speciális növényvédőszer-kijuttatással, ezen a technológián túl egyéb vegyszerhasználat tilos.  
(3) A kaszálás tervezett időpontját a tevékenység megkezdése előtt a földhasználónak legalább öt munkanappal írásban be kell jelentenie a működési terület szerinti nemzeti park igazgatóságnak. Amennyiben a (2) bekezdés szerinti védekezés során a földhasználó nem tudja betartani a 4. § (1) bekezdésében előírt 5%-os határértéket, úgy ezt a kaszálás időpontjáról szóló előzetes bejelentésével egy időben jeleznie kell a működési terület szerinti nemzeti park igazgatóságnak.  
(4) Gyepterületen a szálas takarmány tárolása a kaszálást követő 30 napon túl tilos.

A tervezési területen a fentiekben túl a természetvédelmi hatóság a fokozottan védett fajok egyedeinek védelme érdekében – a Tvt. 44. §. (5) bekezdésében és a 12/2005. (VI. 17.) KvVM rendelet 2. §-a alapján – az egyes fokozottan védett növény- és állatfajok élőhelyén és élőhelye körül korlátozást rendelhet el, ha a tervezett/várható használati mód, gazdálkodási tevékenység a fokozottan védett faj egyedének vagy állományának zavarásával, veszélyeztetésével, károsításával, elpusztulásával járna. A korlátozást a természetvédelmi hatóság egyedi határozatban rendeli el (területi korlátozás lehatárolásával, védőzóna meghatározásával, időbeli hatály megadásával).

A területen a vadlétszámot olyan szinten szükséges tartani, hogy az ne okozza az ott található jelölőfajok és jelölő élőhelyek károsítását, így fontos a területen élő vadállomány tájegységi tervrendeletben (14/2018. (VII. 3.) AM rendelet) meghatározott minimum fenntartandó és maximum fenntartható vadlétszám között tartása. A vadgazdálkodással kapcsolatos jogszabályi előírásokat a vad védelméről, a vadgazdálkodásról, valamint a vadászatról szóló 1996. évi LV. törvény, valamint a vad védelméről, a vadgazdálkodásról, valamint a vadászatról

szóló 1996. évi LV. törvény végrehajtásának szabályairól szóló 79/2004. (V. 4.) FVM rendelet tartalmazza.

A felszín alatti vizek védelméhez az alábbi hatályos jogszabályokat is figyelembe kell venni:

- 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről, különös tekintettel a település ivóvízbázisára és a strandi kutakra
- 201/2001. (X. 25.) Korm. rendelet az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről
- 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet a felszín alatti vizek védelméről
- 6/2009. (IV. 14.) KvVM–EüM–FVM együttes rendelet a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről
- 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken lévő települések besorolásáról.

### 3.2.1. Élőhelyek kezelése

#### 3.2.1.1. KE-1 kezelési egység: Lejtősztyepprétek, sziklagyepek és sziklai cserjések

a) A kezelési egység meghatározása:

A kezelési egység a tervezési terület sziklagyepjeit, illetve száraz, köves talajú (jórészt másodlagos) lejtősztyeppjeit, valamint az azokba (esetleg sziklaerdőkbe) ágyazódó sziklai (szirti gyöngyvessző /*Spiraea media*/ és madárbirs-fajok /*Cotoneaster*/ fajok által dominált) cserjéseket foglalja magába. Az ide sorolt állományok zöme (lejtősztyepp dominanciával) a Görbe-bércen, a Zagyva-völgyre lefutó kopár gerinceken („Hét vezér koporsója”), a Kis-Koncsúr és a Horka-tető déli oldalában, valamint a Galagonyás területén fordul elő, de további, kisebb foltok (pl. sziklai cserjések) találhatóak a Három-kopasz térségében is. A kezelési egységhez tartozó gyepek és cserjések kiterjedése összesen 51,34 hektár (ez a terület 3,43%-a).

b) A kezelési egység megfeleltetése / Érintettség vizsgálata:

- élőhelyek: Á-NÉR: nyílt szilikátsziklagyepek és törmelékletjők (G3), köves talajú lejtősztyepek (H3a), árnyéktűrő nyílt sziklanövényzet (I4), sziklai cserjések (M7) / Natura 2000: szubkontinentális peri-pannon cserjések (40A0), pannon sziklagyepek (*Stipo-Festucetalia pallentis*) (6190), szubpannon sztyeppék (6240), szilikátsziklás lejtők sziklanövényzettel (8220)
- érintett jelölő fajok: leánykőkörcsin (*Pulsatilla grandis*), Janka-tarsóka (*Thlaspi jankae*), Anker-araszoló (*Erannis ankeraria*)
- érintett földrészletek (a csillaggal /\*/ jelölt földrészletek csak részben érintettek): Pásztó: 057/16a\*, 057/4\*, 057/6\*, 057/7\*, 057/8\*, 057/9\*, 058/5\*, 091/11\*, 091/28\*, 091/29\*, 091/33a\*, 091/33c\*, 091/34\*, 091/35\*, 091/36\*, 091/37\*, 0103/10\*, 0103/11\*, 0103/12\*, 0103/13\*, 0103/2\*, 0103/3b\*, Szurdokpüspöki: 0130/1\*, 0130/4\*, 0148/37\*, 0148/38\*, 0208\*
- érintett erdőrészletek (a csillaggal /\*/ jelölt erdőrészletek csak részben érintettek): Pásztó: 2/B\*, 3/A\*, 3/B\*, 3/F\*, 3/TN 1\*, 3/TN 2\*, 3/TN 3\*, 5/C\*, 5/D\*, 6/C\*, 8/C\*, 10/A\*, 11/B\*, 12/B\*, 21/TN 1\*, 22/A\*, 22/B\*, 22/D\*, 22/F\*, 23/A\*, 57/B\*, 57/C\*, 57/D\*, 57/TN 2\*, 57/TN 3\*, 142/A 1\*, 142/F\*, 147/A\*, 147/G\*, 147/H\*, 147/TI\*, 147/TN 1\*, 147/TN 2\*, 148/A\*, 148/B\*, 148/C\*, 148/D\*, 148/TN 1\*,

148/TN 2\*, 148/TN 3\*, 148/TN 4\*, 148/TN 5\*, 149/B\*, 149/C\*, 149/E\*, 149/F\*, 150/E\*, 151/D\*, 154/A\*, Szurdokpüspöki: 1/D\*, 3/B\*, 3/F\*, 3/I\*, 3/J\*, 3/TN 1\*, 3/TN 2\*, 3/TN 3\*, 4/A\*, 4/B\*, 4/E\*, 4/TN 2\*, 5/B\*, 6/A\*, 6/B\*, 6/TN 1\*, 6/TN 2\*, 6/TN 3\*, 11/B\*, 13/C\*, 13/D 1\*, 13/E1\*, 13/TN 1\*, 14/A 1\*, 14/TI\*, 32/A\*

c) Gazdálkodáshoz köthető általános kezelési javaslatok:

A lejtősztyepprétek, sziklagyepek és sziklai cserjések hosszú távú fenntartásához (kapcsolódó területhasználat híján) leginkább a zavarást, bolygatást jelentő tényezők kiszűrése (főleg a vadhatás mérséklése és az adventív fajokkal való betelepülés megakadályozása) szükséges. Emellett a másodlagos állományoknál feladatot jelent a szekunder szukcessziós folyamatok legalább részbeni kontrollja is. Általános kezelési javaslatok:

- Az állományokat érintő turistaösvény-fenntartási munkák során fa- és cserjekivágásra csak körültekintően, a bejegyzett erdőgazdálkodóval és a nemzeti park igazgatósággal való előzetes egyeztetést követően kerülhet sor.
- Erősen javasolható (szükséges) a területek rendszeres ellenőrzése, hogy az esetlegesen betelepülő idegenhonos elemek (fás- és lágyszárú növények) minél hamarabb felfedezhetők, és a területről eltávolíthatók legyenek.
- Az állományok területén vadgazdálkodási és vadászati berendezések (szóró, etetőhely, sózó, magasles) elhelyezése nem javasolt (a terepviszonyok miatt fizikálisan nem is nagyon lehetséges).
- A komoly taposási-rágási kárt okozó muflon és a szintén problémát okozó gímszarvas állománya nagymértékben csökkentendő, visszaszorítandó.
- Az állományokat érintő, jelentős mértékű talajsebzéseket és eróziós károkat okozó technikai sportokat szabályozni, korlátozni (vö. sárkányrepülőzés), illetve tiltani (vö. terepmotorozás) szükséges.
- A másodlagos lejtősztyepp-állományok fenntartásához rendszeres (5–10 évente végzett) szelektív cserjeirtás szükséges. A cserjeirtás során a sziklai cserjések fajainak védelmét biztosítani kell.
- Szelektív cserjeirtás esetén a rekonstrukciós munkák (cserjekivágások) nemzeti park igazgatósággal való egyeztetés utáni (vegetációs időszakon kívül) végzése. A kivágott cserjék gyepokről való lehordása, a gallyanyag szomszédos cserjések vagy erdők alatt történő elhelyezése.

d) Gazdálkodáshoz köthető, kezelési egységre vonatkozó konkrét kezelési előírás-javaslatok:

- Kötelezően betartandó előírások:

Az általános előírásokat fentebb (a 3.2. fejezet elején) részleteztük. A kezelési egységgel lehatárolt – gyepgazdálkodás alatt nem álló, jobbra edafikus – gyepterületekre/cserjésekre vonatkozóan kötelezően betartandó specifikus előírások nincsenek.

- Javasolt előírások:

A Natura 2000 fenntartási tervek készítésére vonatkozó útmutató 2. sz. melléklete alkalmazásával megfogalmazott kezelési javaslatok:

| <b>Kód</b> | <b>Gyepterületekre vonatkozó kezelési előírás-javaslatok</b>   |
|------------|--|
| GY21       | Legeltetés és kaszálás nem végeztető, a területet kezelés nélkül történő fenntartása.  |
| GY29       | Cserjeirtás csak szeptember 1. és február 28. közötti időszakban lehetséges.   |
| GY31       | A cserjeirtás megkezdésének időpontját legalább 5 nappal korábban írásban a működési terület szerinti nemzeti park igazgatóságnak szükséges bejelenteni, valamint a meghagyásra szánt cserjéket, cserjefoltokat a működési terület szerinti nemzeti park igazgatósággal egyeztetni.                          |
| GY32       | A működési terület szerinti nemzeti park igazgatóság általi kijelölésüket követően a fajgazdag, vagy védett fajokat tartalmazó cserjés foltokat meghagyása.  |
| GY34       | Gyepterületen előforduló, 1,5 m-nél magasabb tájidegen faegyedek vegyszeres kezelését lábön állva szükséges elvégezni (törzs megfúrása, vegyszer injektálása); a hatékonyság érdekében a kezelés fafajtól függően a vegetációs időszak kezdetén (április-május) vagy végén (augusztus-szeptember) végezhető. |
| GY131      | A cserjék – későbbi kezelések megkönnyítése érdekében – talajszintben való kivágása.   |
| GY132      | A levágott növényi részek lehordása a gyepterületről 1 hónapon belül, a kivágott cserjéket tilos a gyepen deponálni.   |

| <b>Kód</b> | <b>Vadgazdálkodásra vonatkozó kezelési előírás-javaslatok</b> |
|------------|---|
| VA03       | A területen szóró, vadetető, szózó nem létesíthető.           |

e) Élőhelyrekonstrukciós és élőhelyfejlesztési javaslatok:

Érdemi élőhely-rekonstrukciós vagy élőhelyfejlesztési javaslat a kezelési egységhez sorolt állományokra vonatkozóan annyiban fogalmazható meg, hogy a nagyobb területen előforduló másodlagos lejtősztepp-állományok fenntartása érdekében a rendszeresen szükség van/lenne a cserjék szelektív visszaszorítására. Emellett a helyenként erősen zavaró, degradált élőhelyek regenerálódását nagyban segítené (és a jelenlegi zavaró hatások zömét elhárítaná) a térségi muflon és gímszarvas állomány jelentősebb mértékű csökkentése. Több helyütt illegális terepmotorozók által kitaposott felszínek is vannak, így a technikai sportok korlátozása/tiltása is fontos (bár nem mindig kivitelezhető) feladat. Idegenhonos fajok megjelenése esetén fontos a gyors és hatékony fellépés, s az agresszíven terjeszkedő fajok ellen – körültekintéssel, az értékes növényzet fokozott védelme mellett, a megfelelő engedélyek beszerzését követően – szükség szerint vegyszeres kezelés is alkalmazható.

f) Gazdálkodáshoz nem köthető javaslatok:

A kezelési egység területén olyan tevékenység, amely a természetközeli élőhelyek területének (azon belül a sziklai vegetáció területfoglalásának) csökkenésével járna (pl. új ösvény vagy kiépített kilátópont kialakítása, építmények elhelyezése, egyéb infrastrukturális fejlesztések), nem javasolt. A jelenlegi turistaút-hálózat bővítése az érintett helyszíneken (az élőhelyek sérülékenysége miatt) nem javasolt.

g) A kezelési, fenntartási javaslatok indoklása:

A kezelési javaslatok megfogalmazására elsősorban és hangsúlyosan a sziklai vegetáció zavarásának mérséklése, a sziklai élőhelytípusok természetességi állapotának megőrzése,

illetve javítása, valamint a kapcsolódó, természetvédelmi szempontból jelentős értéket képviselő fajok védelmének szándékával került sor. Emellett az összeállítás kitér a technikai sportok és a természetvédelmi szempontok érintkezési pontjaira is.

### 3.2.1.2.KE-2 kezelési egység: Kékperjés rétek, jellegtelen gyepek

a) A kezelési egység meghatározása:

A kezelési egységhez az egykor kiterjedtebb Nyikom-rét kékperjés gyepeinek maradványai, valamint a nyugati hegyláb taposott, bolygatott, jellegtelen növényzetű foltjai tartoznak. A jellegtelen gyepek közül legnagyobb az egykor szántóként hasznosított (Muzsla-puszta közelében fekvő) Bika-rét. Összesen csak 5 kisebb állomány ismert, ezek együttes területe 4,79 hektárt tesz ki.

b) A kezelési egység megfeleltetése / Érintettség vizsgálata:

- élőhelyek: Á-NÉR: kékperjés rétek (D2), jellegtelen üde gyepek (OB), taposott gyomnövényzet és ruderális iszapnövényzet (OG) / Natura 2000: kékperjés láprétek meszes, tőzege vagy agyagbemosódásos talajokon (*Molinion caeruleae*) (6410)
- érintett jelölő fajok: -
- érintett földrészletek (a csillaggal /\*/ jelölt földrészletek csak részben érintettek): Pásztó: 057/8\*, 091/26\*, 091/33a\*, Szurdokpüspöki: 0130/1\*, 0139/11b\*
- érintett erdőrészletek (a csillaggal /\*/ jelölt erdőrészletek csak részben érintettek): Pásztó: 147/TI\*, 154/TI 1\*, Szurdokpüspöki: 2/B\*, 2/TI\*

c) Gazdálkodáshoz köthető általános kezelési javaslatok:

A kezelési egységhez tartozó gyepfoltok fenntartásához a másodlagos szukcessziós folyamatokat (cserjésedés, erdősülés) kontrolláló, illetve a zavaró hatásokat mérséklő kezelési beavatkozásokra van szükség. Általános kezelési javaslatok:

- Az elgyomosodott, cserjésedő, részben magaskórós növényzettel átszőtt kékperjés állományok rendszeres (évi 1 alkalommal történő) szárzúzózása, majd kaszálása.
- A nem cserjés jellegtelen gyepek rendszeres (évi 1 alkalommal történő) gépi kaszálása.
- Szárzúzózást, illetve kaszálást követően a levágott széna/fű területről való mielőbbi eltávolítása.
- A szárzúzózás és kaszálás munkaművelet június 15. vagy (kékperjések esetében) augusztus 15. utáni végrehajtása (de: a kornistárnics előfordulási helyein csak késő őszi kaszálás lehetséges).
- A gyepek szegélye felől terjeszkedő cserjék kivágása-visszaszorítása, a gyepfoltok cserjésedő szegélyeinek rendezése.
- Cserjésedő-erdősülő állományokban a fásszárú növényzet vegetációs időszakon kívül történő, rendszeres visszavágása, eltávolítása.
- Cserjeirtás esetén a rekonstrukciós munkák (fa- és cserjekivágások) nemzeti park igazgatósággal való egyeztetés utáni (vegetációs időszakon kívül) végzése. A kivágott cserjék gyepekről való lehordása, a gallyanyag szomszédos erdők alatt történő elhelyezése.
- Az állományok rendszeres ellenőrzése, az esetlegesen betelepülő idegenhonos elemek (fás- és lágyszárú növények) minél hamarabb történő eltávolítása.

- A kékperjés rétek területén az egzóták telepítésének mellőzése.
- A gyepek területén a faanyag-tárolás, a faanyag-rakodás és a különböző depóniák (pl. széna) kialakításának mellőzése.
- A szomszédos területeken végzett erdőgazdálkodási (fakitermelési) tevékenység során a kékperjés gyepek süppedős talaján a géppel történő átjárást el kell kerülni.
- A kékperjés állományok területén és közvetlen közelében (100 m-es távolságon belül) vadgazdálkodási és vadászati berendezések (szóró, etetőhely, sózó, magasles) elhelyezése nem javasolt (az ilyen helyszíneken levő létesítményeket távolabbra javasolt áttelepíteni).

d) Gazdálkodáshoz köthető, kezelési egységre vonatkozó konkrét kezelési előírás-javaslatok:

- Kötelezően betartandó előírások:

A kezelési egységgel lehatárolt gyepterületekre vonatkozóan a Natura 2000 gyepterületek fenntartásának földhasználati szabályairól szóló 269/2007. (X. 18.) Korm. rendelet előírásai kötelező érvényűek.

- Javasolt előírások:

A Natura 2000 fenntartási tervek készítésére vonatkozó útmutató 2. sz. melléklete alkalmazásával megfogalmazott kezelési javaslatok:

| <b>Kód</b> | <b>Erdőterületekre vonatkozó kezelési előírás-javaslatok</b>   |
|------------|--|
| E08        | Rakodó, depónia kialakításának területi korlátozása (a közösségi jelentőségű élőhelyekre, illetve fajokra történő esetleges káros hatások miatt).            |
| E09        | A fakitermeléshez és anyagmozgatáshoz szükséges közelítő nyomok csak a közösségi jelentőségű fajok és élőhelyek védelmének figyelembe vételével.             |
| E12        | A tisztások fátlan állapotban tartása, tisztásként való további nyilvántartása.  |
| E24        | Az erdőrészekben belül el nem különített tisztás, cserjés folt, víztestek kijelölése és háborítatlanságának biztosítása.                                     |
| E25        | Erdészeti termékek szállításának, faanyag közelítésének korlátozása gyepterületen, tisztáson (a közösségi jelentőségű élőhelyek és fajok védelme érdekében). |

| <b>Kód</b> | <b>Gyepterületekre vonatkozó kezelési előírás-javaslatok</b>  |
|------------|---|
| GY20       | Kizárólag kaszálással történő hasznosítás.  |
| GY28       | A gyepek cserjésedésének megakadályozása, azonban a szórtan jelentkező őshonos cserjék megőrzése.   |
| GY29       | Cserjeirtás csak szeptember 1. és február 28. közötti időszakban lehetséges.  |
| GY30       | A természetes gyepekben az őshonos, méretes fák (30 cm törzsátmérő felett) és a vadgyümölcsök (törzsátmérő megjelölése nélkül) megőrzése.   |
| GY31       | A cserjeirtás megkezdésének időpontját legalább 5 nappal korábban írásban a működési terület szerinti nemzeti park igazgatóságnak szükséges bejelenteni, valamint a meghagyásra szánt cserjéket, cserjefoltokat a működési terület szerinti nemzeti park igazgatósággal egyeztetni. |

|       |  |
|-------|--|
| GY72  | Kaszálás június 15. után lehetséges. [Magyarázat: jellegtelen, gyomos gyepek esetében érvényes időbeli korlát.]  |
| GY76  | Kaszálás augusztus 15. után lehetséges. [Magyarázat: kékperjés rétek esetében érvényes időbeli korlát, amelyet a kornistárnics előfordulási helyein még tovább, késő őszre ki kell tolni.] |
| GY80  | A gyepet évente csak egyszer lehet kaszálni.   |
| GY86  | A széna összegyűjtése és eltávolítása a területről a kaszálást követő 2 héten belül.   |
| GY116 | A területen trágyadepónia, széna és szalmakazlak nem helyezhetők el.   |
| GY131 | A cserjék – későbbi kezelések megkönnyítése érdekében – talajszintben való kivágása.   |
| GY132 | A levágott növényi részek lehordása a gyepterületről 1 hónapon belül, a kivágott cserjéket tilos a gyepen deponálni.   |

| Kód  | Vadgazdálkodásra vonatkozó kezelési előírás-javaslatok  |
|------|---|
| VA03 | A területen szóró, vadetető, szózó nem létesíthető. [Magyarázat: kékperjés gyepek közelében.] |

e) Élőhelyrekonstrukciós és élőhelyfejlesztési javaslatok:

A kezelési egységhez sorolt állományokban az élőhelyrekonstrukciós feladatok a gyepek cserjés szegélyeinek rendezése, illetve a már cserjésedett területrészek helyreállítása (cserjeirtása, szárazítása) és tartós kezelésbe vétele formájában értelmezhetők. A legfontosabb rekonstrukciós feladatok a Nyikom-rét maradványai területén adódnának, ezek megmentéséhez (az egykori rét kisebb hányadának helyreállításához) az utolsó pillanatokban vagyunk. A részletesebb javaslatokat a fejezet c) pontja tartalmazza.

f) Gazdálkodáshoz nem köthető javaslatok:

A kezelési egységhez sorolt állományokban alapesetben kerülendők a területcsökkenést eredményező fejlesztések vagy beruházások, újabb vonalas létesítmények (pl. utak) elhelyezése nem javasolt. A jelenlegi turistaút-hálózat bővítése az érintett helyszíneken (az élőhelyek sérülékenysége miatt) nem javasolt. A meglévő (átmenő) földutak karbantartása, felújítása – építési törmelék lerakása nélkül, elsősorban közüzalék felhasználásával – szükség szerint elvégezhető.

g) A kezelési, fenntartási javaslatok indoklása:

Az érintett, kisebb-nagyobb gyepterületek közös jellemzője, hogy a korábbi gazdálkodási forma (elsősorban kaszálás és legeltetés) néhány évtizeddel ezelőtti felhagyása ellenére még mindig nyílt, gyepes (de változó mértékben cserjésedő-erdősülő) élőhelyeket hordoznak. Az irtásréteken kialakult gyeptípusok egy kisebb része közösségi jelentőségű élőhelytípusnak – kékperjés rétek (6410) – minősül, így a meglévő állományok fenntartása, megőrzése, illetve helyreállítása (rekonstrukciója) legitim természetvédelmi törekvés. A Bika-rét esetében a régebbi szántóművelés felhagyása után a jelenleg jellegtelen gyep regenerációjának segítése a természetvédelmi szempontokkal is összeegyeztethető törekvés. A kezelési javaslatokat ezen megközelítések alapján állítottuk össze, s a célkitűzések elérésének módjaként a gyepek

kaszálassal való fenntartását, illetve a még reálisan helyreállítható szegélyek és foltok rekonstrukcióját határoztuk meg.

### 3.2.1.3.KE-3 kezelési egység: Gyertyános-kocsánytalan tölgyesek és bükkösök

a) A kezelési egység meghatározása:

A kezelési egységhez a tervezési terület üde termőhelyeken álló (nagy területi hányadot képviselő) zonális erdei, a szubmontán bükkösök, illetve a gyertyános-kocsánytalan tölgyesek tartoznak. A nagyobb, összefüggő állományok északon, a Nyikom északi lejtőin helyezkednek el, míg a terület középső és déli részén főleg völgyekben helyezkednek el. A kezelési egységhez tartozó erdők a tervezési terület harmadát (32,01%) teszik ki.

b) A kezelési egység megfeleltetése / Érintettség vizsgálata:

- élőhelyek: Á-NÉR: gyertyános-kocsánytalan tölgyesek (K2), bükkösök (K5) / Natura 2000: szubmontán és montán bükkösök (*Asperulo-Fagetum*) (9130), pannon gyertyános-tölgyesek *Quercus petraea*-val és *Carpinus betulusszal* (91G0)
- érintett jelölő fajok: nagy höscincér (*Cerambyx cerdo*), skarlátbogár (*Cucujus cinnaberinus*), nagy szarvasbogár (*Lucanus cervus*), csíkos medvelepke (*Callimorpha quadripunctaria*)
- érintett földrészletek (a csillaggal /\*/ jelölt földrészletek csak részben érintettek): Pásztó: 057/15\*, 057/16a\*, 057/16b\*, 057/4\*, 057/6\*, 057/7\*, 058/5\*, 066/1, 066/10, 072, 091/11\*, 091/28\*, 091/33a\*, 091/33b\*, 091/33c\*, 091/33d\*, 091/34\*, 091/37\*, 0103/10\*, 0103/11\*, 0103/13\*, 0103/2\*, Szurdokpüspöki: 0130/1\*, 0139/11a\*, 0139/11b\*, 0208\*
- érintett erdőrézletek (a csillaggal /\*/ jelölt erdőrézletek csak részben érintettek): Pásztó: 2/A\*, 2/B\*, 2/C\*, 2/D 1\*, 2/D 2\*, 2/E, 3/A\*, 3/B\*, 3/C 1\*, 3/C 2\*, 3/D, 3/E 1, 3/E 2\*, 3/TN 1\*, 4/F\*, 4/G\*, 5/C\*, 5/D\*, 6/C\*, 6/D\*, 7/A\*, 8/A\*, 8/C\*, 9/F\*, 10/A\*, 10/B\*, 11/B\*, 13/D\*, 21/G 2\*, 22/A\*, 22/B\*, 22/C\*, 22/D\*, 22/E 1\*, 22/E 2\*, 22/F\*, 23/A\*, 23/C\*, 23/G\*, 23/H\*, 23/I\*, 57/B\*, 57/C\*, 57/D\*, 57/E\*, 141/A\*, 141/B\*, 141/C 1\*, 141/C 2, 141/D, 141/NY\*, 142/A 1\*, 142/A 2\*, 142/B 1\*, 142/B 2, 142/C\*, 142/D\*, 142/E, 142/F\*, 142/NY 2\*, 143/A\*, 143/B\*, 143/C, 143/D\*, 143/E\*, 147/A\*, 147/F\*, 147/G\*, 147/H\*, 147/TN 2\*, 148/A\*, 148/B\*, 148/D\*, 148/E\*, 148/TN 2\*, 149/A\*, 149/B\*, 149/C\*, 149/D\*, 149/E\*, 149/F\*, 149/G\*, 150/A\*, 150/B\*, 150/C\*, 150/D\*, 150/E\*, 150/G\*, 151/A\*, 151/B\*, 151/D\*, 151/E\*, 151/F\*, 151/H\*, 151/I\*, 151/J\*, 151/NY 1, 151/NY 3\*, 154/A\*, 154/D\*, 154/E\*, 154/TI 2\*, Szurdokpüspöki: 1/B\*, 1/C\*, 1/D\*, 4/A\*, 4/B\*, 6/C\*, 7/C\*, 7/D1\*, 8/B 1\*, 8/B 2\*, 8/D 1\*, 8/E\*, 9/A 1\*, 9/A 2\*, 9/B 3\*, 9/C 1\*, 9/ÚT\*, 10/A 1\*, 10/ÚT, 11/A 1\*, 11/ÚT\*, 12/A\*, 12/B\*, 13/A 1\*, 13/B 1\*, 14/A 1\*, 15/B\*, 15/C\*, 35/A\*

c) Gazdálkodáshoz köthető általános kezelési javaslatok:

c1) Vágásos üzemmódba sorolt állományok:

A gyertyános-kocsánytalan tölgyes és bükkös állományok kétharmada napjainkban is vágásos üzemmódban kezelt erdő (a következő erdőtervezési ciklusban ezek egy részét – a folyamatos erdőborítás mellett kezelt erdők területének további növelése érdekében – célszerű lenne még átmeneti vagy örökerdő üzemmódba sorolni). A 80 év alatti állományok az összterületnek több mint felét teszik ki, s ezekben az erdőkben az elkövetkező időszakban erdőterv alapján nagyobb

területen várhatóak tisztítások és gyérítések, így a nevelővágások (elsősorban növedéfkösző gyérítések) végrehajtására vonatkozó irányelveket érdemes külön összefoglalni. Általános erdőkezelési javaslatok:

- A nevelővágások (tisztítások, törzskiválasztó és növedéfkösző gyérítések) során az őshonos lombos elegyfafajok (hársak, juharok, kőrisek, szilek, vadgyümölcsök) egyedeinek kímélete, a szórványosan előforduló idegenhonos fajok (főleg erdeifenyő és lucfenyő) visszaszorítása. Az esetlegesen megjelenő fehér akác és mirigyes bálványfa törzsek kezelésére elsősorban vegyszeres injektálást célszerű alkalmazni, a fiatal sarjak visszaszorítására ugyanakkor szükség esetén egyéb vegyszeres technológia (irányított permetezés) is igénybe vehető.
- Szórt vagy kisértos mintázat mellett az elegyfajok arányának 20–40%-os tartomány felé való elmozdítása, egyes állományok fenntartása. Hosszabb távon (főleg a változó klímaviszonyokhoz való alkalmazkodás szükségessége miatt, tölgyesekben) a tájegységben most jellemző zonális erdőkhöz képest elegyesebb, több (őshonos) fajból álló erdők kialakítása és fenntartása.
- Az átmérő-eloszlásban mutatkozó változatosság megtartása, bővítése. A visszamaradó állományban az átlagátmérőnél vékonyabb és vastagabb törzsek jelenlétének biztosítása. Az előző állományokból visszamaradt, az állomány átlagkoránál idősebb faegyedek (az átlagosnál nagyobb koronájú, böhöncös fák) kímélete, megőrzése.
- A tövön száradt törzsek, facsonkok, valamint az odvas-üreges törzsek jelölő fajok (pl. erdőlakó denevérek, szaproxilofág rovarok) és egyéb védett állatfajok (pl. odúlakó madarak és emlősök) életfeltételeinek biztosítása érdekében való visszahagyása. A talajszinten odúval rendelkező fák kivágása csak magas tuskó visszahagyásával, és az odú megőrzésével végezhető.
- Az állományok színteztettségének biztosítása érdekében a cserjeszint kímélete, legfeljebb a közelítési, kiszállítási munkákat közvetlenül akadályozó cserjék eltávolítása.
- Az egyenletes hálózatot kialakító/fenntartó, homogenizáló jellegű állományalakítás elkerülése, helyette térben változó erélyű belenyúlás alkalmazása, változatos, sok elegyfára épülő, mozaikos szerkezet kialakítása. (A térben változó erélyű munkák egyik lehetséges kivitelezési módja, hogy kisebb állományrészeket érintetlenül hagyunk, a besűrűsödött foltokat ténylegesen gyérítés jelleggel fellazítjuk, az alsó szinttel rendelkező állományrészeket pedig erősebben gyérítjük.)
- A távlatilag átalakításra tervezett erdőkben a beavatkozások mozaikos, vertikálisan is tagolt állmányszerkezet kialakítása/megeősítése, valamint a felújítás megkezdése szándékával való elvégzése. Az új korosztályok megtartása, illetve megjelenítése érdekében ez esetben a már meglevő újulatfoltok felett, jó makktermést adó években pedig a nagyobb koronájú magszóró fák szomszédságában (megfelelő hálózatban, egymástól legalább 40–60 m-es távolságra), kisebb, fél-egy famagasság átmérőjű lékek is nyithatók.
- A holtfához kötődő élő szervezetek élőhelyének biztosítása érdekében a szálanként elpusztult, őshonos fajú álló és fekvő holtfák – melyek átmérője eléri, vagy meghaladja az erdőben található faegyedek átlagátmérőjét – nem érinthetők.
- Az erdő fennmaradását és egészségi állapotát jelentősen veszélyeztető erdővédelmi ok, erdőfelújítási kötelezettséget nem keletkeztető mértékű záródásihiány, valamint az utak és turistautak környéki (közvetlen élet- és balesetvédelmi) veszélyhelyzet elhárítása kivételével a szálanként képződő holtfák egészségügyi fakitermelésének mellőzése.

- A fakitermeléshez és anyagmozgatáshoz szükséges közelítő nyomok közösségi jelentőségű fajok és élőhelyek védelmének figyelembe vételével való kijelölése.
- A fakitermelési munkák kíméletes technológiával, az erdőtalaj, az újulat, a fiatalabb generációk és a talajhoz kötött mikroélőhelyek minél teljesebb körű megóvásával történő elvégzése.

A vágásos üzemmódba sorolt idős (80 év feletti) gyertyános-kocsánytalan tölgyesek és bükkösök (ezek az összes ide sorolt állomány kevesebb mint felét teszik ki) esetén a véghasználati célú beavatkozások kapcsán lehet megfogalmazni olyan irányelveket, amelyek egyrészt mérséklik a végvágás okozta környezeti változásokat, másrészt (távlatilag) segíthetik a folyamatos erdőborítás felé való fokozatos átvezetést. Általános erdőkezelési javaslatok:

- Az erdészeti gyakorlatban általánosan elterjedt egyenletes bontáson alapuló (következésképpen egykorú, egyszintes és homogén állományokat eredményező, esetenként erősen leegyszerűsítve végrehajtott), ún. ernyős felújítógátások helyett 15–30 éves időtartamra elnyújtott, egyenlőtlen (lékes-csoportos-foltos, gyengén feltárt, meredekebb területeken esetleg vonalas-szegélyes) beavatkozással végzett felújítógátások, vagy a 30–60 évre elnyújtott felújítási periódust eredményező szálalógátások alkalmazása. Rövidebb időtartamú véghasználatok és nagyobb erdőrészek esetén javasolt a részterületes végvágások (és esetleg bontógátások) kivitelezése.
- Szálalógátások alkalmazása során az egy erdőtervi cikluson belüli beavatkozási erély 25–30%-os értékben való maximálása, illetve az egy-egy alkalommal összefüggően keletkező bontott vagy végvágott területek negyed hektáros lépték alatt (legfeljebb a 0,15–0,25 hektáros tartományban) tartása.
- A bontógátások/szálalógátások során az utódállomány elegyességének biztosításához az egyébként is szórványos elegyfajok egyedeinek (szálszerűen vagy csoportosan) kímélete és lehető leghosszabb ideig való fenntartása.
- Az esetlegesen megjelenő fehér akác és mirigyes bálványfa törzsek kezelésére elsősorban vegyszeres injektálást célszerű alkalmazni, a fiatal sarjak visszaszorítására ugyanakkor szükség esetén egyéb vegyszeres technológia (irányított permetezés) is igénybe vehető.
- A bontógátások/szálalógátások során a tövön száradt törzsek, facsonkok, valamint az odvas-üreges törzsek jelölő fajok (pl. erdőlakó denevérek, szaproxilofág rovarok) és egyéb védett állatfajok (pl. odúlakó madarak és emlősök) életfeltételeinek biztosítása érdekében való – legalább részleges – visszahagyása. A talajsinten odúval rendelkező fák kivágása csak magas tuskó visszahagyásával, és az odú megőrzésével végezhető.
- A bontógátások/szálalógátás, illetve végvágások során az állományok alsó szintjében levő fiatalabb fák és facsoportok döntési és közelítési károktól való megóvása, felszabadítása.
- A felújítási folyamat végén 5–10%-nyi területen, az idős állomány élőfakészletének 5–10%-a mértékéig hagyásfa-csoportok visszahagyása. A hagyásfa-csoportokat (praktikusan még a bontások, illetve kezdeti szálalógátások fázisában) úgy célszerű kijelölni, hogy azok az idős állományokon belüli különleges vagy sérülékeny élőhelyeket (pl. sziklakibúvás, gyengébb termőhelyű terület), mikroélőhelyekben gazdag állományrészeket, természet-védelmi vagy közjóléti jelentőségű objektumokat (pl. védett fajok előfordulási helyei) és az öreg hagyásfákat is magukba foglalják.

- A véghasználatok során elszórtan, egyesével visszahagyott hagyásfák helyett a kisebb-nagyobb hagyásfa-csoportok alkalmazásának előtérbe helyezése.
- A már megbontott állományokban (a további fakitermelések időleges visszafogásával, a végvágás elhagyásával, illetve a térbeliség újragondolásával) a felújítási folyamat szálalóvágásos erdőfelújítás felé való átvezetése, vagy esetleg átmeneti vagy örökerdő üzemmódba fordítása.
- A holtfához kötődő élő szervezetek élőhelyének biztosítása érdekében a szálanként elpusztult, őshonos fafajú álló és fekvő holtfák – melyek átmérője eléri, vagy meghaladja az erdőben található faegyedek átlagátmérőjét – nem érinthetők.
- A fakitermeléshez és anyagmozgatáshoz szükséges közelítő nyomok közösségi jelentőségű fajok és élőhelyek védelmének figyelembe vételével való kijelölése.
- A fakitermelési munkák kíméletes technológiával, az erdőtalaj, az újulat, a fiatalabb generációk és a talajhoz kötött mikroélőhelyek minél teljesebb körű megóvásával történő elvégzése.

## c2) Átmeneti és örökerdő üzemmódba sorolt állományok:

Átmeneti üzemmódba sorolt állományok csekély (5% körüli) arányban vannak a területen, míg örökerdő üzemmódba sorolt erdőrészlet aktuálisan nincs. A folyamatos erdőborítást biztosító gazdálkodással érintett állományok megtartása és területük/arányuk további (távlati) bővítése természetvédelmi szempontból mindenképpen kívánatos, többek között azért is, mert a vágásos erdőgazdálkodás, illetve a jelenlegi korosztályszerkezet miatt helyenként előbb-utóbb felbukkanó vágáskoncentráció hátrányainak visszaszorítása elsősorban ennek a folyamatnak a továbbvitelével lehetséges. Mindezek miatt a fenntartási tervben az átmeneti és örökerdő üzemmód melletti gazdálkodás kérdéseit, szempontjait is hangsúlyosan érintjük. Mivel a folyamatos erdőborítást biztosító üzemmódba sorolható állományok jellemzően azonos kiinduló állapotot (idős, homogén, zárt, legfeljebb mérsékelten lékesedő erdőkép) jelentenek, irányelvek szintjén célszerű együtt tárgyalni őket (valójában az örökerdő üzemmódba esetleg belépő állományokban is átalakítás folyamatot kell indítani, ezért a szövegezésnél e tekintetben sem teszünk különbségeket). Általános erdőkezelési javaslatok:

- Az átmeneti és örökerdő üzemmódba sorolt állományok területének – a folyamatos erdőborítás melletti erdőkezelés területi bővítése, egyúttal a vágásos erdőgazdálkodás okozta ökológiai hátrányok mérséklése érdekében történő – további növelése.
- Az átalakítás komplex, változó eréllyel végrehajtott növedékfokozó gyérítéssel vagy szálalóvágással indított folyamata során a kiinduló (idős) állományok fatérfogatának fokozatos csökkentése, továbbá az átmérőeloszlás, a térbeli mintázat, a vertikális tagoltság és az elegyarány-viszonyok egyidejű alakítása. A biológiai szempontból értékesebb, az odúlakó madarak, erdőlakó denevérek és szaproxilofág rovarok számára költő-, búvó- és szaporodóhelyet biztosító (odvas, korhadt, böhönc jellegű stb.) törzsek, illetve a faállományhoz köthető mikroélőhelyek legalább részleges megtartása. (A talajszinten odúval rendelkező fák kivágása csak magas tuskó hagyásával, és az odú megőrzésével végezhető.)
- Az átalakítások lékvágással és/vagy csoportos bontásokkal – gyengén feltárt, meredekebb területeken esetleg vonalas-szegélyes beavatkozásokkal – történő megindítása, a térbeli mintázat további alakításánál a lékes-csoportos-foltos beavatkozások előnyben részesítése.
- Az átalakítások során a korábbi vágások vagy dölések során keletkezett nyílt foltok, illetve lékek mintázatának figyelembe vétele.

- A változatos (szálaló jellegű) szerkezet fokozatos közelítése érdekében a gyors, nagyobb mértékű – az átalakítási törekvéssel össze nem egyeztethető ütemű – fakitermelések mellőzése.
- Az első szálalóvágások során az egy erdőtervi cikluson belüli beavatkozási erély 20%-os értékben való maximálása, illetve az egy-egy alkalommal összefüggően keletkező bontott vagy végvágott területek lékméret léptékére (0,05–0,15 hektár) csökkentése (vonalas szálalóvágások esetében ettől a területi korláttól el lehet térni).
- Az átalakítás során az egyébként is szórványos elegyfajok egyedeinek (szálankénti vagy csoportos) kímélete, az utódállomány elegyességének biztosítása. Az állományok alsó szintjében levő fiatalabb facsoportok döntési és közelítési munkák során való megóvása, sérülésmentes felszabadítása.
- A fiatal újulatfoltok elegyességének, változatosságának megtartása, az esetlegesen megjelenő fehér akác és mirigyes bálványfa törzsek visszaszorítása. A törzsek kezelésére elsősorban vegyszeres injektálást célszerű alkalmazni, a fiatal sarjak visszaszorítására ugyanakkor szükség esetén egyéb vegyszeres technológia (irányított permetezés) is igénybe vehető.
- Az átalakítási folyamat során az erdőrésztetek 5–10%-ának érintetlenül hagyása. Az érintetlenül hagyandó részek („hagyásfa-csoportok”) előzetes, az átalakítás kezdeti fázisában való kijelölése. A kijelöléseket itt úgy célszerű megtenni, hogy azok az idős állományokon belül elhelyezkedő különleges vagy sérülékeny élőhelyeket (pl. sziklakibúvás, gyengébb termőhelyű terület), a mikroélőhelyekben gazdag állományrészeket, a védett fajok előfordulási helyeit és az öreg hagyásfákat is magukba foglalják.
- A holtfához kötődő élő szervezetek élőhelyének biztosítása érdekében a szálanként elpusztult, őshonos fafajú álló és fekvő holtfák – melyek átmérője eléri, vagy meghaladja az erdőben található faegyedek átlagátmérőjét – nem érinthetők.
- A fakitermeléshez és anyagmozgatáshoz szükséges közelítő nyomok közösségi jelentőségű fajok és élőhelyek védelmének figyelembe vételével való kijelölése.
- A fakitermelési munkák kíméletes technológiával, az erdőtalaj, az újulat, a fiatalabb generációk és a talajhoz kötött mikroélőhelyek minél teljesebb körű megóvásával történő elvégzése.

### c3) Faanyagtermelést nem szolgáló üzemmódba sorolt állományok:

A gyertyános-kocsánytalan tölgyes és bükkös állományoknak csak kisebb hányada (legfeljebb 10%-a) esik faanyagtermelést nem szolgáló üzemmódba sorolt erdőrészletbe. Ezekben az állományokban gyakorlatilag csak minimális, fenntartó és védelmi jellegű beavatkozások lehetségesek. Általános erdőkezelési javaslatok:

- Az állományok fenntartásának, illetve megújulásának természetes erdődinamikai folyamatokra való alapozása (a felújulási és differenciálódási folyamatok „működéséhez” a vadhatás erőteljes mérséklése szükséges).
- Fakitermelési beavatkozás végzése kizárólag idegenhonos fafajok megtelepedése és jelenléte esetén, továbbá a használt utak és turistautak mentén, közvetlen veszélyt jelentő száraz törzsek kivágásával, balesetmegelőzési céllal.
- Az állományok természetességi állapotának megtartása, illetve javítása érdekében az esetlegesen megjelenő fehér akác és mirigyes bálványfa törzsek visszaszorítása. A törzsek kezelésére elsősorban vegyszeres injektálást célszerű alkalmazni, a fiatal

sarjak visszaszorítására ugyanakkor szükség esetén egyéb vegyszeres technológia (irányított permetezés) is igénybe vehető.

- Jelentősebb, nagyobb területet érintő abiotikus vagy biotikus károsítások esetén, az erdőborítottság helyreállítása érdekében esetleg rendkívüli intézkedések is szükségessé válhatnak. Az ezekhez kapcsolódó beavatkozások megtervezése és kivitelezése csak a nemzeti park igazgatóság közreműködésével, illetve felügyelete mellett lehetséges.
- Az állományok területén vadgazdálkodási és vadászati berendezések (szóró, etetőhely, sózó, magasles) elhelyezése nem javasolt.

d) Gazdálkodáshoz köthető, kezelési egységre vonatkozó konkrét kezelési előírás-javaslatok:

- Kötelezően betartandó előírások:

A kezelési egységgel lehatárolt erdőterületekre kötelező előírásokat az ágazati jogszályok tartalmazzák, a Nagybátonyi Erdőtervezési Körzetre elfogadott erdőtervek a gazdálkodás keretszabályait határozzák meg.

- Javasolt előírások:

A Natura 2000 fenntartási tervek készítésére vonatkozó útmutató 2. sz. melléklete alkalmazásával megfogalmazott kezelési javaslatok:

| <b>Kód</b> | <b>Erdőterületekre vonatkozó kezelési előírás-javaslatok</b>  |
|------------|---|
| E03        | A közösségi jelentőségű élőhelyek vagy fajok megőrzése érdekében – az erdőterület erre alkalmas erdőrészeiben – a folyamatos erdőborítást biztosító átmeneti, örökerdő vagy faanyagtermelést nem szolgáló üzemmódra való áttérés.   |
| E08        | Rakodó, depónia kialakításának területi korlátozása (a közösségi jelentőségű élőhelyekre, illetve fajokra történő esetleges káros hatások miatt).   |
| E09        | A fakitermeléshez és anyagmozgatáshoz szükséges közelítő nyomok csak a közösségi jelentőségű fajok és élőhelyek védelmének figyelembe vételével.  |
| E10        | Meghatározott erdőrészekben az élőhelyek és fajok védelme érdekében teljes érintetlenség biztosítása az inváziós növényfajok eltávolítására vonatkozó tevékenység kivételével.  |
| E13        | Állománynevelés során a nyiladékok és az állományszélek felé legalább 5 m széles erdőszegély létrehozásának elősegítése vagy a meglévők fenntartása. Az elő- és véghasználatok során az idegenhonos növények eltávolítása (az őshonos növényekre nézve kíméletes módszerekkel). |
| E16        | A gyérítések és véghasználatok során legalább 5 m <sup>3</sup> /ha álló és/vagy fekvő holtfa jelenlétének biztosítása.  |
| E17        | Az emberek testi épségét, közlekedést és épületeket nem veszélyeztető (az erdei élőhelyek fenntartását kiemelten szolgáló) lábon álló holtfák meghagyása.   |
| E18        | A ritka fajhoz tartozó, vagy odvas, vagy böhöncös, vagy idős vagy más okból értékes faegyedek kijelölése és megőrzése az elő- és véghasználatok során.  |
| E19        | Az elő- és véghasználatok során az előzetesen meghatározott fa-, illetve cserjefajok teljeskörű kímélete.   |

|     |  |
|-----|--|
| E26 | Az előhasználatok során az elegyfa fajok alsó és felső lombkorona szintben hagyása, fenntartása, lehetőség szerint a természetes erdőtársulásra/közösségi jelentőségű élőhelyre jellemző összetételben, mennyiségben és többé-kevésbé egyenletes eloszlásban.  |
| E27 | A természetes erdőtársulás/közösségi jelentőségű élőhely megfelelő állományszerkezetének kialakítása érdekében a nevelővágások során az alsó lombkorona- és a cserjeszint kialakítása, a kialakult szintek megfelelő záródásának fenntartása.  |
| E28 | Természetes-, természetszerű- és származék természetességi állapotú erdőkben a nevelővágások során az idegenhonos fa- és cserjefajok egyedszámának minimális szintre szorítása, illetve lehetőség szerinti teljes eltávolítása.  |
| E31 | A nevelővágások során az intenzíven terjedő fafajok teljes mértékű eltávolítása.   |
| E33 | Természetes, természetszerű és származék erdőkben a tarvágás mellőzése.  |
| E36 | Az adott erdőrészletben véghasználat esetén szálalóvágás alkalmazása.  |
| E37 | Tájhonos fafajú állományok véghasználat során az idős állományban legalább 5% területi lefedettséget biztosító hagyásfa csoport (mikroélőhely) visszahagyása, lehetőleg az idős állomány szerkezetét és összetételét is reprezentáló formájában.   |
| E38 | Őshonos fafajú állományok véghasználat során átlagosan 5–20% területi lefedettséget biztosító mikroélőhelyek visszahagyása, lehetőleg az idős állomány összetételét jellemző formában.   |
| E39 | A mikroélőhelyek fenntartása. [Magyarázat: pl. biotópfák, böhöncök meghagyása.]  |
| E40 | A fakitermelés és anyagmozgatás során az erdőrészlet területén a talaj védelme érdekében kerülendő a 20 cm-nél mélyebb közelítési, illetve vonszolási nyom kialakulása. A tő- és törzssérülés ne haladja meg az 5%-ot.   |
| E41 | A fakitermelés elvégzésére idő- és térbeli korlátozás megállapítása.   |
| E50 | A vágásterületen történő égetés mellőzése.   |
| E52 | Őshonos fafajú faállomány tájhonos fajokkal történő felújítása. [Magyarázat: javasolt célállomány (termőhelytől függően): bükkös, gyertyános-kocsánytalan tölgyes]   |
| E58 | Az erdőfelújítások során a természetes erdőtársulásnak megfelelő elegyfajok biztosítása. [Magyarázat: javasolt elegyfajok.: hegyi juhar, korai juhar, magas kőris, mezei juhar, hegyi szil, madárcseresznye, berkenye fajok].  |
| E68 | Totális gyomirtó szerek használata csak szelektív módon és csak intenzíven terjedő, inváziós lágú és fás szárú fajok ellen alkalmazható a működési terület szerinti nemzeti park igazgatósággal történt előzetes egyeztetést követően.   |
| E70 | Az intenzíven terjedő növényfajok elleni vegyszer használata a következő előírások mellett: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Az ellenőrizhetőség biztosítása érdekében a vegyszerbe minden esetben színező anyag keverése.</li> <li>• Javasolt alkalmazási idő: lágú szárú: május-június, fás szárú: augusztus-szeptember.</li> <li>• Alkalmazás – a fás szárú fajok visszaszorítása érdekében – kéregre kenéssel, tuskóecseteléssel, fainjektálással, nem légi úton történő permetezéssel, ártéren – a gyalogakác kivételével – fainjektálással.</li> </ul> |

|     |  |
|-----|--|
|     | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Az alkalmazható szerek lehetőleg környezetbarát, gyorsan felszívódó hatóanyagúak, szelektív kijuttatásra alkalmasak legyenek, melyek levélen vagy kambiumon keresztül felszívódnak és a növény sarjadásmentes irtását biztosítják.</li> <li>• Erdészeti felhasználásra engedélyezett készítmények alkalmazása (az engedélyokiratban foglalt módon, az egyéb vonatkozó jogszabályi előírások betartásával, a kijuttatáshoz szükséges hatósági engedélyek birtokában).</li> <li>• Megfelelő vastagságú egyedek esetében injektálás, kéreghántás vagy levágás után a vágásfelület pontpermetezése, illetve kenése útján alkalmazható vegyszer.</li> <li>• Vékonyabb egyedek, illetve korábbi kezelés után kihajtó sarjak esetében levélen felszívódó gyomirtó alkalmazása, csöppenésmentes kijuttatással.</li> </ul> |
| E72 | Lehetőség szerint mechanikai módszerek (pl. kézi cserjeirtás, száruzás, kaszálás) alkalmazandók agresszívan terjedő fajok visszaszorítására.   |
| E74 | Kórokozók és kártevők elleni vegyszeres védekezés kizárólag indokolt esetben (pl. lakott terület közelében, közegészségügyi okokból, esetleg felújítás alatt álló erdőterületeken, magtermő állományokban) történő elvégzése.  |
| E75 | Kártevők elleni védekezésnél kímélő technológiák és célirányos kijuttatás (területi lokalizáció, időszak megválasztása: életciklushoz kötött kijuttatás) alkalmazása.  |
| E81 | Faanyag mozgatása csak kemény (száraz vagy fagyott) talajviszonyok mellett.  |
| E83 | Az erdőszegélyekben található intenzíven terjedő lágú és fásszárú fajok továbbterjedésének mechanikus módszerekkel (pl. kézi cserjeirtás, száruzás) történő megakadályozása.   |
| E84 | Fakitermelés tervezése során az érintett erdőrészeket korosztály-eloszlásának javítása. Térben változó erélyű nevelővágások végzése, az alsó szint és az átlagkornál fiatalabb egyedek kímélete.   |
| E85 | A hagyásfák, hagyásfacsoportok fenntartása a fák természetes pusztulásáig.   |

| <b>Kód</b> | <b>Vadgazdálkodásra vonatkozó kezelési előírás-javaslatok</b>   |
|------------|---|
| VA01       | Szóró, sózó vagy etetőhely a működési terület szerinti nemzeti park igazgatósággal egyeztetett helyszínen alakítható ki.  |
| VA02       | Ameddig a vadállomány nagysága nem éri el azt a szintet, hogy kerítés nélkül is biztosítható legyen a felújítás sikeressége, addig a felújítás területét lehetőség szerint be kell keríteni. A kerítéseket legkésőbb az utolsó tisztítási munka elvégzését követő egy éven belül le kell bontani. |

e) Élőhelyrekonstrukciós és élőhelyfejlesztési javaslatok:

A kezelési egység területére vonatkozóan élőhely-rekonstrukciós vagy élőhelyfejlesztési javaslat nem merült fel. Az élőhelyek állapotának javítását szolgáló lehetséges intézkedések (pl. idegenhonos és inváziós fajok visszaszorítása, az erdők szerkezetének javítása, az álló és fekvő holtfa mennyiségének megtartása, illetve növelése) a gazdálkodási jellegű kezelési, fenntartási javaslatok között, a c) pont alatt szerepelnek. Megemlítendő viszont, hogy a KE-9 egység alatt szerepeltetett idegenhonos fajok állományok egy részét hosszú távon gyertyános-kocsánytalan tölgyes vagy bükkös állománnyá kell majd visszaalakítani. Az élőhelyi állapot javításához a vadhatás-mérséklése, a vadlétszám csökkentése feltétlenül indokolt.

f) Gazdálkodáshoz nem köthető javaslatok:

A kezelési egységhez tartozó állományokban olyan tevékenység, amely azok területének csökkenésével járna (beépítés, új vonalas létesítmények elhelyezése, újabb utak, épített közelítőnyomok kialakítása), nem javasolt. A jelenlegi turistaút-hálózat lényegesebb bővítése nem indokolt, de ilyen irányú igény esetén (az útvonal körültekintő, a nemzeti park igazgatósággal is egyeztetett megtervezésével, lehetőleg meglévő földutakat igénybe véve) lehetséges. A meglévő műszelvényes földutak karbantartása, felújítása – elsősorban közúzalék felhasználásával – szükség szerint elvégezhető. Az úthálózat karbantartása ugyanakkor nem járhat az utak szélesítésével, a technológiát úgy kell alkalmazni, hogy ez ne következhesen be.

g) A kezelési, fenntartási javaslatok indoklása:

A gyertyános-kocsánytalan tölgyesek és bükkösök a tervezési terület jelentős területfoglalású, számottevő élőfakészlettel rendelkező, a védelmi és közjóléti célkitűzések mellett bizonyos mértékben gazdasági jelentőséggel is bíró erdei, amelyekre a jelenleg (2021–2030 között) érvényben levő erdőtervek is tartalmaznak gazdálkodási jellegű fakitermelési előírásokat, illetve lehetőségeket. A kezelési javaslatok mindezek figyelembe vételével, a jelenlegi üzemmód-besorolások szerinti tagolással, de hangsúlyozottan a természetvédelmi (kisebb részben a közjóléti-turisztikai) funkciók előtérbe helyezésével kerültek megfogalmazásra. A javasolt intézkedések a homogén állomány-szerkezetű erdők változatosabbá tételét, az elegyfák felkarolását, az idegenhonos elemek (fenyők és az esetlegesen megjelenő inváziós fafajok) visszaszorítását, a holtfa megtartását, mennyiségének növelését, valamint az erdőlakó denevérfajok és szaproxilofág rovarfajok, továbbá egyéb közösségi jelentőségű fajok számára szükséges mikroélőhelyek, szubsztrátok jelenlétének biztosítását (együttesen az erdők természetességi állapotának javulását) is szolgálják.

#### **3.2.1.4.KE-4 kezelési egység: Cseres-kocsánytalan tölgyesek**

a) A kezelési egység meghatározása:

A kezelési egységhez főleg a tervezési terület félszáraz termőhelyeken álló (jelentősebb területi hányadot képviselő) zonális erdei, a cseres-kocsánytalan tölgyesek tartoznak. Az érintett állományok főként a terület déli részén, a Nagy-Koncsúr, Kis-Koncsúr és Horka-tető térségében, illetve a Galagonyás területén (zömmel nyugati és déli kitérítésben) fordulnak elő. A kezelési egységhez tartozó erdők a tervezési terület negyedét (25,63%) teszik ki.

b) A kezelési egység megfeleltetése / Érintettség vizsgálata:

- élőhelyek: Á-NÉR: cseres-kocsánytalan tölgyesek (L2a) / Natura 2000: pannon cseres-tölgyesek (91M0)
- érintett jelölő fajok: nagy hőscincér (*Cerambyx cerdo*), skarlátbogár (*Cucujus cinnaberinus*), nagy szarvasbogár (*Lucanus cervus*), csíkos medvelepke (*Callimorpha quadripunctaria*), magyar tavaszi-fésűsbagoly (*Dioszeghyana schmidtii*)
- érintett földrészletek (a csillaggal /\*/ jelölt földrészletek csak részben érintettek): Pásztó: 057/16a\*, 057/4\*, 057/6\*, 057/8\*, 057/9\*, 058/5\*, 0103/13\*, Szurdokpüspöki: 0130/1\*, 0139/11a\*, 0139/11b\*, 0208\*
- érintett erdőrészek (a csillaggal /\*/ jelölt erdőrészek csak részben érintettek): Pásztó: 6/B\*, 6/C\*, 6/D\*, 7/A\*, 8/A\*, 8/B\*, 8/C\*, 9/A, 9/B\*, 9/C\*, 9/D\*, 9/E\*, 9/F\*, 10/A\*, 10/B\*, 11/B\*, 12/A\*, 12/B\*, 13/B\*, 13/C\*, 13/D\*, 15/B\*, 142/A 1\*, 142/F\*, 143/A\*, 143/E\*, 147/A\*, 147/G\*, 147/H\*, 147/TI\*, 147/TN 1\*, 147/TN

2\*, 148/A\*, 148/B\*, 148/D\*, 148/TN 2\*, 149/G\*, 154/A\*, Szurdokpüspöki: 1/B\*, 1/C\*, 1/D\*, 2/B\*, 2/C, 2/D, 2/E\*, 2/TI\*, 3/B\*, 3/C, 3/D, 3/E\*, 3/G\*, 3/H\*, 3/TN 3\*, 4/A\*, 4/B\*, 4/C\*, 4/E\*, 5/C\*, 6/B\*, 6/C\*, 6/E\*, 7/A\*, 7/B 2\*, 7/C\*, 7/D 1\*, 7/D 2\*, 8/B 1\*, 8/B 2\*, 8/C\*, 8/D 1\*, 8/D 2\*, 8/E\*, 9/A 1\*, 9/A 2\*, 9/B 3\*, 9/C 1\*, 9/ÚT\*, 10/A 1\*, 11/A 1\*, 11/B\*, 11/ÚT\*, 12/A\*, 12/B\*, 12/C\*, 13/A 1\*, 13/B 1\*, 13/C\*, 13/D 1\*, 13/E 1\*, 13/ÚT 1\*, 13/ÚT 2, 14/A 1\*, 14/B 1\*, 14/TI\*, 15/B\*, 15/C\*, 35/A\*

c) Gazdálkodáshoz köthető általános kezelési javaslatok:

c1) Vágásos üzemmódba sorolt állományok:

A cseres-kocsánytalan tölgyes állományok kétharmada napjainkban is vágásos üzemmódban kezelt erdő (a következő erdőtervezési ciklusban ezek egy részét – a folyamatos erdőborítás mellett kezelt erdők területének további növelése érdekében – célszerű lenne még átmeneti vagy örökerdő üzemmódba sorolni). A 80 év alatti állományok az összterületnek több mint felét teszik ki, s ezekben az erdőkben az elkövetkező időszakban erdőterv alapján nagyobb területen várhatóak tisztítások és gyérítések, így a nevelővágások (elsősorban növedékfokozó gyérítések) végrehajtására vonatkozó irányelveket érdemes külön összefoglalni. Általános erdőkezelési javaslatok:

- A nevelővágások (tisztítások, törzskiválasztó és növedékfokozó gyérítések) során az őshonos lombos elegyfajok (hársak, juharok, kőrisek, szilek, vadgyümölcsök) egyedeinek kímélete, a szórványosan előforduló idegenhonos fajok (főleg erdeifenyő és feketefenyő) visszaszorítása. Az esetlegesen megjelenő fehér akác és mirigyes bálványfa törzsek kezelésére elsősorban vegyszeres injektálást célszerű alkalmazni, a fiatal sarjak visszaszorítására ugyanakkor szükség esetén egyéb vegyszeres technológia (irányított permetezés) is igénybe vehető.
- Szórt vagy kisleveles mintázat mellett az elegyfajok arányának 20–40%-os tartomány felé való elmozdítása, egyes állományok fenntartása. Hosszabb távon (főleg a változó klímaviszonyokhoz való alkalmazkodás szükségessége miatt, tölgyesekben) a tájegységben most jellemző zonális erdőkhöz képest elegyesebb, több (őshonos) fajból álló erdők kialakítása és fenntartása.
- A kocsánytalan tölgy következetes kímélete és megsegítése, a beavatkozásokkal érintett állományokban a faj arányának megtartása (a cser további jelentősebb térfoglalásának megakadályozása).
- Az átmérő-eloszlásban mutatkozó változatosság megtartása, bővítése. A visszamaradó állományban az átlagátmérőnél vékonyabb és vastagabb törzsek jelenlétének biztosítása. Az előző állományokból visszamaradt, az állomány átlagkoránál idősebb faegyedek (az átlagosnál nagyobb koronájú, böhöncös fák) kímélete, megőrzése.
- A tövön száradt törzsek, facsonkok, valamint az odvas-üreges törzsek jelölő fajok (pl. erdőlakó denevérek, szaproxilofág rovarok) és egyéb védett állatfajok (pl. odúlakó madarak és emlősök) életfeltételeinek biztosítása érdekében való visszahagyása. A talajszinten odúval rendelkező fák kivágása csak magas tuskó visszahagyásával, és az odú megőrzésével végezhető.
- Az állományok színteztettségének biztosítása érdekében a cserjeszint kímélete, legfeljebb a közelítési, kiszállítási munkákat közvetlenül akadályozó cserjék eltávolítása.

- Az egyenletes hálózatot kialakító/fenntartó, homogenizáló jellegű állományalakítás elkerülése, helyette térben változó erélyű belenyúlás alkalmazása, változatos, sok elegyfára épülő, mozaikos szerkezet kialakítása. (A térben változó erélyű munkák egyik lehetséges kivitelezési módja, hogy kisebb állományrészeket érintetlenül hagyunk, a besűrűsödött foltokat ténylegesen gyérités jelleggel fellazítjuk, az alsó szinttel rendelkező állományrészeket pedig erősebben gyéritjük.)
- A távlatilag átalakításra tervezett erdőekben a beavatkozások mozaikos, vertikálisan is tagolt állományszerkezet kialakítása/megerősítése, valamint a felújítás megkezdése szándékával való elvégzése. Az új korosztályok megtartása, illetve megjelenítése érdekében ez esetben a már meglévő újulatfoltok felett, jó makktermést adó években pedig a nagyobb koronájú magszóró fák szomszédságában (megfelelő hálózatban, egymástól legalább 40–60 m-es távolságra), kisebb, fél-egy famagasság átmérőjű lékek is nyithatók.
- A holtfához kötődő élő szervezetek élőhelyének biztosítása érdekében a szálanként elpusztult, őshonos fafajú álló és fekvő holtfák – melyek átmérője eléri, vagy meghaladja az erdőben található faegyedek átlagátmérőjét – nem érinthetők.
- Az erdő fennmaradását és egészségi állapotát jelentősen veszélyeztető erdővédelmi ok, erdőfelújítási kötelezettséget nem keletkeztető mértékű záródáshiány, valamint az utak és turistautak környéki (közvetlen élet- és balesetvédelmi) veszélyhelyzet elhárítása kivételével a szálanként képződő holtfák egészségügyi fakitermelésének mellőzése.
- A fakitermeléshez és anyagmozgatáshoz szükséges közelítő nyomok közösségi jelentőségű fajok és élőhelyek védelmének figyelembe vételével való kijelölése.
- A fakitermelési munkák kíméletes technológiával, az erdőtalaj, az újulat, a fiatalabb generációk és a talajhoz kötött mikroélethelyek minél teljesebb körű megóvásával történő elvégzése.

A vágásos üzemmódba sorolt idős (80 év feletti) cseres-kocsánytalan tölgyesek (ezek az összes ide sorolt állomány kevesebb mint felét teszik ki) esetén a véghasználati célú beavatkozások kapcsán lehet megfogalmazni olyan irányelveket, amelyek egyrészt mérséklik a végvágás okozta környezeti változásokat, másrészt (távlatilag) segíthetik a folyamatos erdőborítás felé való fokozatos átvezetést. Általános erdőkezelési javaslatok:

- Az erdészeti gyakorlatban általánosan elterjedt egyenletes bontáson alapuló (következetesen egykorú, egyszintes és homogén állományokat eredményező, esetenként erősen leegyszerűsítve végrehajtott), ún. ernyős felújítóvágások helyett 15–30 éves időtartamra elnyújtott, egyenlőtlen (lékes-csoportos-foltos, gyengén feltárt, meredekebb területeken esetleg vonalas-szegélyes) beavatkozással végzett felújítóvágások, vagy a 30–60 évre elnyújtott felújítási periódust eredményező szálalóvágások alkalmazása. Rövidebb időtartamú véghasználatok és nagyobb erdőrészek esetén javasolt a részterületes végvágások (és esetleg bontóvágások) kivitelezése.
- Szálalóvágások alkalmazása során az egy erdőtervi cikluson belüli beavatkozási erély 25–30%-os értékben való maximálása, illetve az egy-egy alkalommal összefüggően keletkező bontott vagy végvágott területek negyed hektáros lépték alatt (legfeljebb a 0,15–0,25 hektáros tartományban) tartása.
- A bontóvágások/szálalóvágások során a kocsánytalan tölgy következetes kímélete és megsegítése, a beavatkozásokkal érintett állományokban (a cser területfoglalását figyelembe véve) a faj relatív elegyarányának megtartása.

- A bontóvágások/szálalóvágások során az utódállomány elegységének biztosításához az egyébként is szórványos elegyfafajok egyedeinek (szálanként vagy csoportosan) kímélete és lehető leghosszabb ideig való fenntartása.
- Az esetlegesen megjelenő fehér akác és mirigyes bálványfa törzsek kezelésére elsősorban vegyszeres injektálást célszerű alkalmazni, a fiatal sarjak visszaszorítására ugyanakkor szükség esetén egyéb vegyszeres technológia (irányított permetezés) is igénybe vehető.
- A bontóvágások/szálalóvágások során a tövön száradt törzsek, facsonkok, valamint az odvas-üreges törzsek jelölő fajok (pl. erdőlakó denevérek, szaproxilofág rovarok) és egyéb védett állatfajok (pl. odúlakó madarak és emlősök) életfeltételeinek biztosítása érdekében való – legalább részleges – visszahagyása. A talajszinten odúval rendelkező fák kivágása csak magas tuskó visszahagyásával, és az odú megőrzésével végezhető.
- A bontóvágások/szálalóvágás, illetve végvágások során az állományok alsó szintjében levő fiatalabb fák és facsoportok döntési és közelítési károktól való megóvása, felszabadítása.
- A felújítási folyamat végén 5–10%-nyi területen, az idős állomány élőkészletének 5–10%-a mértékéig hagyásfa-csoportok visszahagyása. A hagyásfa-csoportokat (praktikusan még a bontások, illetve kezdeti szálalóvágások fázisában) úgy célszerű kijelölni, hogy azok az idős állományokon belüli különleges vagy sérülékeny élőhelyeket (pl. sziklakibúvás, gyengébb termőhelyű terület), mikroélőhelyekben gazdag állományrészeket, természet-védelmi vagy közjóléti jelentőségű objektumokat (pl. védett fajok előfordulási helyei) és az öreg hagyásfákat is magukba foglalják.
- A véghasználatok során elszórtan, egyesével visszahagyott hagyásfák helyett a kisebb-nagyobb hagyásfa-csoportok alkalmazásának előtérbe helyezése.
- A már megbontott állományokban (a további fakitermelések időleges visszafogásával, a végvágás elhagyásával, illetve a térbeliség újragondolásával) a felújítási folyamat szálalóvágásos erdőfelújítás felé való átvezetése, vagy esetleg átmeneti vagy örökerdő üzemmódba fordítása.
- A holtfához kötődő élő szervezetek élőhelyének biztosítása érdekében a szálanként elpusztult, őshonos fafajú álló és fekvő holtfák – melyek átmérője eléri, vagy meghaladja az erdőben található faegyedek átlagátmérőjét – nem érinthetők.
- A fakitermeléshez és anyagmozgatáshoz szükséges közelítő nyomok közösségi jelentőségű fajok és élőhelyek védelmének figyelembe vételével való kijelölése.
- A fakitermelési munkák kíméletes technológiával, az erdőtalaj, az újulat, a fiatalabb generációk és a talajhoz kötött mikroélőhelyek minél teljesebb körű megóvásával történő elvégzése.

## c2) Átmeneti és örökerdő üzemmódba sorolt állományok:

Átmeneti üzemmódba sorolt állományok csekély (5% körüli) arányban vannak a területen, míg örökerdő üzemmódba sorolt erdőrészlet aktuálisan nincs. A folyamatos erdőborítást biztosító gazdálkodással érintett állományok megtartása és területük/arányuk további (távlati) bővítése természetvédelmi szempontból mindenképpen kívánatos, többek között azért is, mert a vágásos erdőgazdálkodás, illetve a jelenlegi korosztályszerkezet miatt helyenként előbb-utóbb felbukkanó vágáskoncentráció hátrányainak visszaszorítása elsősorban ennek a folyamatnak a továbbvitelével lehetséges. Mindezek miatt a fenntartási tervben az átmeneti és örökerdő üzemmód melletti gazdálkodás kérdéseit, szempontjait is hangsúlyosan érintjük. Mivel a

folyamatos erdőborítást biztosító üzemmódba sorolható állományok jellemzően azonos kiinduló állapotot (idős, homogén, zárt, legfeljebb mérsékeltén lékesedő erdőkép) jelentenek, irányelvek szintjén célszerű együtt tárgyalni őket (valójában az örökerdő üzemmódba esetleg belépő állományokban is átalakítás folyamatot kell indítani, ezért a szövegezésnél e tekintetben sem teszünk különbségeket). Általános erdőkezelési javaslatok:

- Az átmeneti és örökerdő üzemmódba sorolt állományok területének – a folyamatos erdőborítás melletti erdőkezelés területi bővítése, egyúttal a vágásos erdőgazdálkodás okozta ökológiai hátrányok mérséklése érdekében történő – további növelése.
- Az átalakítás komplex, változó eréllyel végrehajtott növedékfokozó gyérítéssel vagy szálalóvágással indított folyamata során a kiinduló (idős) állományok fatérfogatának fokozatos csökkentése, továbbá az átmérőeloszlás, a térbeli mintázat, a vertikális tagoltság és az elegyarány-viszonyok egyidejű alakítása. A biológiai szempontból értékesebb, az odúlakó madarak, erdőlakó denevérek és szaproxilofág rovarok számára költő-, búvó- és szaporodóhelyet biztosító (odvas, korhadt, böhönc jellegű stb.) törzsek, illetve a faállományhoz köthető mikroélőhelyek legalább részleges megtartása. (A talajszínen odúval rendelkező fák kivágása csak magas tuskó hagyásával, és az odú megőrzésével végezhető.)
- Az átalakítások lékvágással és/vagy csoportos bontásokkal történő megindítása, a térbeli mintázat további alakításánál a lékes-csoportos-foltos beavatkozások előnyben részesítése.
- Az átalakítások során a korábbi vágások vagy dölések során keletkezett nyílt foltok, illetve lékek mintázatának figyelembe vétele.
- A változatos (szálaló jellegű) szerkezet fokozatos közelítése érdekében a gyors, nagyobb mértékű – az átalakítási törekvéssel össze nem egyeztethető ütemű – fakitermelések mellőzése.
- Az első szálalóvágások során az egy erdőtervi cikluson belüli beavatkozási erély 20%-os értékben való maximálása, illetve az egy-egy alkalommal összefüggően keletkező bontott vagy végvágott területek lékméret léptékére (0,05-0,15 hektár) csökkentése.
- Az átalakítás során a kocsánytalan tölgy következetes kímélete, a beavatkozásokkal érintett állományokban a fafaj elegyarányának megtartása (a cser további jelentősebb térfoglalásának megakadályozása).
- Az átalakítás során az egyébként is szórványos elegyfajok egyedeinek (szálankénti vagy csoportos) kímélete, az utódállomány elegyességének biztosítása. Az állományok alsó szintjében levő fiatalabb facsoportok döntési és közelítési munkák során való megóvása, sérülésmentes felszabadítása.
- A fiatal újulatfoltok elegyességének, változatosságának megtartása, az esetlegesen megjelenő fehér akác és mirigyes bálványfa törzsek visszaszorítása. A törzsek kezelésére elsősorban vegyszeres injektálást célszerű alkalmazni, a fiatal sarjak visszaszorítására ugyanakkor szükség esetén egyéb vegyszeres technológia (irányított permetezés) is igénybe vehető.
- Az átalakítási folyamat során az erdőrészetek 5–10%-ának érintetlenül hagyása. Az érintetlenül hagyandó részek („hagyásfa-csoportok”) előzetes, az átalakítás kezdeti fázisában való kijelölése. A kijelöléseket itt úgy célszerű megtenni, hogy azok az idős állományokon belül elhelyezkedő különleges vagy sérülékeny élőhelyeket (pl. sziklakibúvás, gyengébb termőhelyű terület), a mikroélőhelyekben

gazdag állományrészeket, a védett fajok előfordulási helyeit és az öreg hagyásfákat is magukba foglalják.

- A holtfához kötődő élő szervezetek élőhelyének biztosítása érdekében a szálanként elpusztult, őshonos fafajú álló és fekvő holtfák – melyek átmérője eléri, vagy meghaladja az erdőben található faegyedek átlagátmérőjét – nem érinthetők.
- A fakitermeléshez és anyagmozgatáshoz szükséges közelítő nyomok közösségi jelentőségű fajok és élőhelyek védelmének figyelembe vételével való kijelölése.
- A fakitermelési munkák kíméletes technológiával, az erdőtalaj, az újulat, a fiatalabb generációk és a talajhoz kötött mikroélőhelyek minél teljesebb körű megóvásával történő elvégzése.

c3) Faanyagtermelést nem szolgáló üzemmódba sorolt állományok:

A cseres-kocsánytalan tölgyes állományoknak csak kisebb hányada (legfeljebb 10%-a) esik faanyagtermelést nem szolgáló üzemmódba sorolt erdőrészletbe. Ezekben az állományokban gyakorlatilag csak minimális, fenntartó és védelmi jellegű beavatkozások lehetségesek. Általános erdőkezelési javaslatok:

- Az állományok fenntartásának, illetve megújulásának természetes erdődinamikai folyamatokra való alapozása (a felújulási és differenciálódási folyamatok „működéséhez” a vadhatás erőteljes mérséklése szükséges).
- Fakitermelési beavatkozás végzése kizárólag idegenhonos fafajok megtelepedése és jelenléte esetén, továbbá a használt utak és turistautak mentén, közvetlen veszélyt jelentő száraz törzsek kivágásával, balesetmegelőzési céllal.
- Az állományok természetességi állapotának megtartása, illetve javítása érdekében az esetlegesen megjelenő fehér akác és mirigyes bálványfa törzsek visszaszorítása. A törzsek kezelésére elsősorban vegyszeres injektálást célszerű alkalmazni, a fiatal sarjak visszaszorítására ugyanakkor szükség esetén egyéb vegyszeres technológia (irányított permetezés) is igénybe vehető.
- Jelentősebb, nagyobb területet érintő abiotikus vagy biotikus károsítások esetén, az erdőborítottság helyreállítása érdekében esetleg rendkívüli intézkedések is szükségessé válhatnak. Az ezekhez kapcsolódó beavatkozások megtervezése és kivitelezése csak a nemzeti park igazgatóság közreműködésével, illetve felügyelete mellett lehetséges.
- Az állományok területén vadgazdálkodási és vadászati berendezések (szóró, etetőhely, sózó, magasles) elhelyezése nem javasolt.

d) Gazdálkodáshoz köthető, kezelési egységre vonatkozó konkrét kezelési előírás-javaslatok:

- Kötelezően betartandó előírások:

A kezelési egységgel lehatárolt erdőterületekre kötelező előírásokat az ágazati jogszályok tartalmazzák, a Nagybátonyi Erdőtervezési Körzetre elfogadott erdőtervek a gazdálkodás keretszabályait határozzák meg.

- Javasolt előírások:

A Natura 2000 fenntartási tervek készítésére vonatkozó útmutató 2. sz. melléklete alkalmazásával megfogalmazott kezelési javaslatok:

| <b>Kód</b> | <b>Erdőterületekre vonatkozó kezelési előírás-javaslatok</b>  |
|------------|---|
| E03        | A közösségi jelentőségű élőhelyek vagy fajok megőrzése érdekében – az erdőterület erre alkalmas erdőrészeiben – a folyamatos erdőborítást biztosító átmeneti, örökzöld vagy faanyagtermelést nem szolgáló üzemmódra való áttérés.   |
| E08        | Rakodó, depónia kialakításának területi korlátozása (a közösségi jelentőségű élőhelyekre, illetve fajokra történő esetleges káros hatások miatt).   |
| E09        | A fakitermeléshez és anyagmozgatáshoz szükséges közelítő nyomok csak a közösségi jelentőségű fajok és élőhelyek védelmének figyelembe vételével.  |
| E10        | Meghatározott erdőrészekben az élőhelyek és fajok védelme érdekében teljes érintetlenség biztosítása az inváziós növényfajok eltávolítására vonatkozó tevékenység kivételével.  |
| E13        | Állománynevelés során a nyiladékok és az állományszélek felé legalább 5 m széles erdőszegély létrehozásának elősegítése vagy a meglévők fenntartása. Az elő- és véghasználatok során az idegenhonos növények eltávolítása (az őshonos növényekre nézve kíméletes módszerekkel). |
| E16        | A gyéritések és véghasználatok során legalább 5 m <sup>3</sup> /ha álló és/vagy fekvő holtfa jelenlétének biztosítása.  |
| E17        | Az emberek testi épségét, közlekedést és épületeket nem veszélyeztető (az erdei élőhelyek fenntartását kiemelten szolgáló) lábon álló holtfák meghagyása.   |
| E18        | A ritka fajhoz tartozó, vagy odvas, vagy böhöncös, vagy idős vagy más okból értékes faegyedek kijelölése és megőrzése az elő- és véghasználatok során.  |
| E19        | Az elő- és véghasználatok során az előzetesen meghatározott fa-, illetve cserjefajok teljeskörű kímélete.   |
| E26        | Az előhasználatok során az elegyfa fajok alsó és felső lombkorona szintben hagyása, fenntartása, lehetőség szerint a természetes erdőtársulásra/közösségi jelentőségű élőhelyre jellemző összetételben, mennyiségben és többé-kevésbé egyenletes eloszlásban.                   |
| E27        | A természetes erdőtársulás/közösségi jelentőségű élőhely megfelelő állományszerkezetének kialakítása érdekében a nevelővágások során az alsó lombkorona- és a cserjeszint kialakítása, a kialakult szintek megfelelő záródásának fenntartása.                                   |
| E28        | Természetes-, természetszerű- és származék természetességi állapotú erdőkben a nevelővágások során az idegenhonos fa- és cserjefajok egyedszámának minimális szintre szorítása, illetve lehetőség szerinti teljes eltávolítása.   |
| E31        | A nevelővágások során az intenzíven terjedő fafajok teljes mértékű eltávolítása.  |
| E33        | Természetes, természetszerű és származék erdőkben a tarvágás mellőzése.   |
| E36        | Az adott erdőrészletben véghasználat esetén szálalóvágás alkalmazása.   |
| E37        | Tájhonos fafajú állományok véghasználatok során az idős állományban legalább 5% területi lefedettséget biztosító hagyásfa csoport (mikroélőhely) visszahagyása, lehetőleg az idős állomány szerkezetét és összetételét is reprezentáló formájában.                              |
| E38        | Őshonos fafajú állományok véghasználatok során átlagosan 5–20% területi lefedettséget biztosító mikroélőhelyek visszahagyása, lehetőleg az idős állomány összetételét jellemző formában.  |

|   |  |
|---|--|
| E39   | A mikroélőhelyek fenntartása. [Magyarázat: pl. biotópfák, böhöncök meghagyása.]  |
| E40   | A fakitermelés és anyagmozgatás során az erdőrésztlet területén a talaj védelme érdekében kerülendő a 20 cm-nél mélyebb közelítési, illetve vonzóási nyom kialakulása. A tö- és törzssérülés ne haladja meg az 5%-ot.                  |
| E41   | A fakitermelés elvégzésére idő- és térbeli korlátozás megállapítása.   |
| E50   | A vágásterületen történő égetés mellőzése.   |
| E52   | Őshonos fafajú faállomány tájhonos fajokkal történő felújítása. [Magyarázat: javasolt célállomány (termőhelytől függően): gyertyános-kocsánytalan tölgyes, kocsánytalan tölgyes, cseres – kocsánytalan tölgyes.]                       |
| E58   | Az erdőfelújítások során a természetes erdőtársulásnak megfelelő elegyfajok biztosítása. [Magyarázat: javasolt elegyfajok: korai juhar, mezei juhar, mezei szil, kislevelű hárs,, berkenye fajok.]                                     |
| E68   | Totális gyomirtó szerek használata csak szelektív módon és csak intenzíven terjedő, inváziós lágy és fás szárú fajok ellen alkalmazható a működési terület szerinti nemzeti park igazgatósággal történt előzetes egyeztetést követően. |
| E70   | Az intenzíven terjedő növényfajok elleni vegyszer használata a következő előírások mellett:  |
|   | • Az ellenőrizhetőség biztosítása érdekében a vegyszerbe minden esetben színező anyag keverése.  |
|   | • Javasolt alkalmazási idő: lágy szárú: május-június, fás szárú: augusztus-szeptember.   |
|   | • Alkalmazás – a fás szárú fajok visszaszorítása érdekében – kéregre kenéssel, tuskóecseteléssel, fainjektálással, nem légi úton történő permetezéssel, ártéren – a gyalogakác kivételével – fainjektálással.                          |
|   | • Az alkalmazható szerek lehetőleg környezetbarát, gyorsan felszívódó hatóanyagúak, szelektív kijuttatásra alkalmasak legyenek, melyek levélen vagy kambiumon keresztül felszívódnak és a növény sarjadásmentes irtását biztosítják.   |
|   | • Erdészeti felhasználásra engedélyezett készítmények alkalmazása (az engedélyokiratban foglalt módon, az egyéb vonatkozó jogszabályi előírások betartásával, a kijuttatáshoz szükséges hatósági engedélyek birtokában).               |
|   | • Megfelelő vastagságú egyedek esetében injektálás, kéreghántás vagy levágás után a vágásfelület pontpermetezése, illetve kenése útján alkalmazható vegyszer.  |
| • Vékonyabb egyedek, illetve korábbi kezelés után kihajtó sarjak esetében levélen felszívódó gyomirtó alkalmazása, csöppenésmentes kijuttatással. |  |
| E72   | Lehetőség szerint mechanikai módszerek (pl. kézi cserjeirtás, száruzás, kaszálás) alkalmazandók agresszívan terjedő fajok visszaszorítására.   |
| E74   | Kórokozók és kártevők elleni vegyszeres védekezés kizárólag indokolt esetben (pl. lakott terület közelében, közegészségügyi okokból, esetleg felújítás alatt álló erdőterületeken, magtermő állományokban) történő elvégzése.          |
| E75   | Kártevők elleni védekezésnél kímélő technológiák és célirányos kijuttatás (területi lokalizáció, időszak megválasztása: életciklushoz kötött kijuttatás) alkalmazása.  |
| E81   | Faanyag mozgatása csak kemény (száraz vagy fagyott) talajviszonyok mellett.  |

|     |  |
|-----|--|
| E83 | Az erdőszegélyekben található intenzíven terjedő lágy és fásszárú fajok továbbterjedésének mechanikus módszerekkel (pl. kézi cserjeirtás, száruzás) történő megakadályozása.                     |
| E84 | Fakitermelés tervezése során az érintett erdőrészeket korosztály-eloszlásának javítása. Térben változó erélyű nevelővágások végzése, az alsó szint és az átlagkornál fiatalabb egyedek kímélete. |
| E85 | A hagyásfák, hagyásfacsoportok fenntartása a fák természetes pusztulásáig.   |

| <b>Kód</b> | <b>Vadgazdálkodásra vonatkozó kezelési előírás-javaslatok</b>   |
|------------|---|
| VA01       | Szóró, sózó vagy etetőhely a működési terület szerinti nemzeti park igazgatósággal egyeztetett helyszínen alakítható ki.  |
| VA02       | Ameddig a vadállomány nagysága nem éri el azt a szintet, hogy kerítés nélkül is biztosítható legyen a felújítás sikeressége, addig a felújítás területét lehetőség szerint be kell keríteni. A kerítéseket legkésőbb az utolsó tisztítási munka elvégzését követő egy éven belül le kell bontani. |

e) Élőhelyrekonstrukciós és élőhelyfejlesztési javaslatok:

A kezelési egység területére vonatkozóan élőhely-rekonstrukciós vagy élőhelyfejlesztési javaslat nem merült fel. Az élőhelyek állapotának javítását szolgáló lehetséges intézkedések (pl. idegenhonos és inváziós fafajok visszaszorítása, az erdők szerkezetének javítása, az álló és fekvő holtfa mennyiségének megtartása, illetve növelése) a gazdálkodási jellegű kezelési, fenntartási javaslatok között, a c) pont alatt szerepelnek. Megemlítendő viszont, hogy a KE-9 egység alatt szerepeltetett idegenhonos fafajú állományok egy részét hosszú távon cseres-kocsánytalan tölgyes állománnyá kell majd visszaalakítani. Az élőhelyi állapot javításához a vadhatás-mérséklése, a vadlétszám csökkentése feltétlenül indokolt.

f) Gazdálkodáshoz nem köthető javaslatok:

A kezelési egységhez tartozó állományokban olyan tevékenység, amely azok területének csökkenésével járna (beépítés, új vonalas létesítmények elhelyezése, újabb utak, épített közelítőnyomok kialakítása), nem javasolt. A jelenlegi turistaút-hálózat lényegesebb bővítése nem indokolt, de ilyen irányú igény esetén (az útvonal körültekintő, a nemzeti park igazgatósággal is egyeztetett megtervezésével, lehetőleg meglévő földutakat igénybe véve) lehetséges. A meglévő műszelvényes földutak karbantartása, felújítása – elsősorban közúzalék felhasználásával – szükség szerint elvégezhető. Az úthálózat karbantartása ugyanakkor nem járhat az utak szélesítésével, a technológiát úgy kell alkalmazni, hogy ez ne következessen be.

h) A kezelési, fenntartási javaslatok indoklása:

A cseres-kocsánytalan tölgyesek a tervezési terület jelentős területfoglalású, számottevő élőfakészlettel rendelkező, a védelmi és közjóléti célkitűzések mellett bizonyos mértékben gazdasági jelentőséggel is bíró erdei, amelyekre a jelenleg (2021–2030 között) érvényben levő erdőtervek is tartalmazzák gazdálkodási jellegű fakitermelési előírásokat, illetve lehetőségeket. A kezelési javaslatok mindezek figyelembe vételével, a jelenlegi üzemmód-besorolások szerinti tagolással, de hangsúlyozottan a természetvédelmi (kisebb részben a közjóléti-turisztikai) funkciók előtérbe helyezésével kerültek megfogalmazásra. A javasolt intézkedések a homogén állomány-szerkezetű erdők változatosabbá tételét, az elegyfák felkarolását, az

idegenhonos elemek (fenyők és az esetlegesen megjelenő inváziós fafajok) visszaszorítását, a holtfa megtartását, mennyiségének növelését, valamint az erdőlakó denevérfajok és szaproxilofág rovarfajok, továbbá egyéb közösségi jelentőségű fajok számára szükséges mikroélethelyek, szubsztrátok jelenlétének biztosítását (együttesen az erdők természetességi állapotának javulását) is szolgálják.

### 3.2.1.5.KE-5 kezelési egység: Melegkedvelő tölgyesek, bokorerdők és mészkerülő tölgyesek

a) A kezelési egység meghatározása:

A kezelési egység a tervezési terület száraz, délies kitettségű, sekély talajú lejtőin nagy területeken megjelenő, véderdő jellegű, cser, molyhos tölgy és/vagy kocsánytalan tölgy dominanciájú erdeit (melegkedvelő tölgyesek, bokorerdők, mészkerülő tölgyesek) foglalja magába. Az ide sorolt állományok zöme a Három-kopasz térségében, a Görbe-bércen, a Zagyva-völgyre lefutó kopár gerinceken („Hét vezér koporsója”), a Kis-Koncsúr és a Horka-tető déli oldalában, valamint a Galagonyás területén (összességében a terület középső és déli részére eső súlyponttal) fordul elő. A kezelési egységhez tartozó erdők a tervezési terület ötödét (22,04%) teszik ki.

b) A kezelési egység megfeleltetése / Érintettség vizsgálata:

- élőhelyek: Á-NÉR: mész- és melegkedvelő tölgyesek (L1), nyílt mészkerülő tölgyesek (L4b), molyhos tölgyes bokorerdők (M1) / Natura 2000: pannon molyhos tölgyesek *Quercus pubescens*szel (91H0)
- érintett jelölő fajok: Janka-tarsóka (*Thlaspi jankae*), nagy höscincér (*Cerambyx cerdo*), skarlátbogár (*Cucujus cinnaberinus*), nagy szarvasbogár (*Lucanus cervus*), csíkos medvelepke (*Callimorpha quadripunctaria*), magyar tavaszi-fésűsbagoly (*Dioszeghyana schmidtii*), Anker-araszoló (*Erannis ankeraria*)
- érintett földrészletek (a csillaggal /\*/ jelölt földrészletek csak részben érintettek): Pásztó: 057/16a\*, 057/6\*, 057/7\*, 057/8\*, 057/9\*, 091/33c\*, 091/33d\*, 091/34\*, 091/35\*, 091/37\*, 0103/10\*, 0103/11\*, 0103/12\*, 0103/13\*, 0103/3b\*, Szurdokpüspöki: 0130/1\*, 0139/11b\*, 0148/36\*, 0148/38\*, 0148/39\*, 0208\*
- érintett erdőrézletek (a csillaggal /\*/ jelölt erdőrézletek csak részben érintettek): Pásztó: 3/A\*, 3/B\*, 3/C 1\*, 3/C 2\*, 3/F\*, 3/TN 1\*, 3/TN 2\*, 3/TN 3\*, 5/C\*, 5/D\*, 6/B\*, 6/C\*, 6/D\*, 7/A\*, 8/A\*, 8/B\*, 8/C\*, 9/B\*, 9/C\*, 9/D\*, 9/E\*, 9/F\*, 10/A\*, 10/B\*, 11/A, 11/B\*, 12/A\*, 12/B\*, 13/C\*, 13/D\*, 21/G 2\*, 21/TN 1\*, 22/E 1\*, 22/E 2\*, 23/F\*, 57/A 1, 57/B\*, 57/C\*, 57/D\*, 57/E\*, 57/TN 1, 57/TN 2\*, 57/TN 3\*, 57/TN 4, 142/B 1\*, 142/D\*, 143/B\*, 143/E\*, 147/A\*, 147/G\*, 147/H\*, 147/TI\*, 147/TN 1\*, 147/TN 2\*, 148/A\*, 148/B\*, 148/C\*, 148/D\*, 148/TN 1\*, 148/TN 2\*, 148/TN 3\*, 148/TN 4\*, 148/TN 5\*, 149/A\*, 149/B\*, 149/C\*, 149/E\*, 149/F\*, 149/G\*, 150/B\*, 150/D\*, 150/E\*, 151/D\*, Szurdokpüspöki: 1/C\*, 1/D\*, 2/E\*, 3/E\*, 3/F\*, 3/G\*, 3/H\*, 3/TN 1\*, 3/TN 2\*, 3/TN 3\*, 4/B\*, 4/C\*, 4/D\*, 4/E\*, 4/TN 2\*, 5/A, 5/B\*, 5/C\*, 5/TN, 6/A\*, 6/B\*, 6/C\*, 6/D, 6/E\*, 6/TN 1\*, 6/TN 2\*, 6/TN 3\*, 7/A\*, 7/B 1, 7/B 2\*, 7/C\*, 7/D 1\*, 7/D 2\*, 8/B 2\*, 8/C\*, 8/CE\*, 8/D 1\*, 8/D 2\*, 8/E\*, 9/A 1\*, 9/B 3\*, 9/C 1\*, 10/A 1\*, 11/A 1\*, 11/B\*, 11/TI, 12/A\*, 12/C\*, 13/A 1\*, 13/B 1\*, 13/C\*, 13/D 1\*, 13/E 1\*, 13/TN 1\*, 13/ÚT 1\*, 14/A 1\*, 14/B 1\*, 14/TI\*, 15/B\*, 15/C\*, 32/A\*

c) Gazdálkodáshoz köthető általános kezelési javaslatok:

A kezelési egységhez sorolt állományok nagyobb részben faanyagtermelést nem szolgáló üzemmódba sorolt erdőrészekbe esnek, de több esetben vágásos vagy átmeneti üzemmódú erdőrészekben is előfordulnak. Természeti értékeik és véderdő jellegük miatt bennük távlatilag (egységesen) csak minimális, fenntartó és védelmi jellegű beavatkozások elvégzése lehetséges. Ahol egy-egy kisebb-nagyobb folt vágásos vagy átmeneti üzemmódba sorolt erdőrészt érint, ott a véderdő jellegű tölgyeseket kisebb (általában egy famagasságnyi) védőövezet beiktatásával kell elhatárolni és rájuk ugyanezeket az elveket kell alkalmazni. Általános erdőkezelési javaslatok:

- Az állományok fenntartásának, megújulásának és a természetességi állapot fokozatos javulásának (szerkezeti változatosság bővülése, álló és fekvő holtfa mennyiségének gyarapodása, mikroélőhelyek számának növekedése) természetes erdődinamikai folyamatokra való alapozása (a felújulási és differenciálódási folyamatok „működéséhez” a vadhatás erőteljes mérséklése szükséges).
- Fakitermelés végzése kizárólag idegenhonos fafajok megtelepedése és jelenléte esetén, továbbá (veszélyes, a személy- és gépkocsiforgalomra közvetlen kockázatot jelentő, jobbra száraz törzsek kivágásával) utak és turistautak mentén, kifejezetten balesetmegelőzési céllal.
- Az érvényes erdőtervben szereplő erdőgazdálkodási munkák (nevelővágások, végrehajtások) végrehajtásánál a kezelési egységhez sorolt, véderdő jellegű tölgyes állományrészek beavatkozásokkal nem érinthetők.
- Az állományok természetességi állapotának megtartása érdekében az esetlegesen megjelenő idegenhonos inváziós és/vagy intenzíven terjedő fafajok (elsősorban: fehér akác, mirigyes bálványfa) visszaszorítása. A törzsek kezelésére elsősorban vegyszeres injektálást célszerű alkalmazni, a fiatal sarjak kezelésére ugyanakkor szükség esetén egyéb vegyszeres technológia (irányított permetezés) is igénybe vehető.
- Erősen javasolható (szükséges) a területek (különösen a felnyíló lombosított, bokorerdő jellegű, lejtősztyepp-foltokat tartalmazó állományok) rendszeres ellenőrzése, hogy az esetlegesen betelepülő idegenhonos elemek (fás- és lágyszárú növények) minél hamarabb felfedezhetőek, és a területről eltávolíthatók legyenek.
- Jelentősebb, nagyobb területet érintő abiotikus vagy biotikus károsítások esetén, az erdőborítottság helyreállítása érdekében esetleg rendkívüli intézkedések is szükségessé válhatnak. Az ezekhez kapcsolódó beavatkozások megtervezése és kivitelezése csak a nemzeti park igazgatóság közreműködésével, illetve felügyelete mellett javasolt.
- Az állományok területén vadgazdálkodási és vadászati berendezések (szóró, etetőhely, sózó, magasles) elhelyezése nem javasolt (a terepviszonyok miatt fizikálisan legtöbbször nem is nagyon lehetséges).
- A komoly taposási-rágási kárt okozó muflon és a szintén problémát okozó gímszarvas állománya nagymértékben csökkentendő, visszaszorítandó.

d) Gazdálkodáshoz köthető, kezelési egységre vonatkozó konkrét kezelési előírás-javaslatok:

- Kötelezően betartandó előírások:

A kezelési egységgel lehatárolt erdőterületekre kötelező előírásokat az ágazati jogszályok tartalmazzák, a Nagybátonyi Erdőtervezési Körzetre elfogadott erdőtervek a gazdálkodás keretszabályait határozzák meg.

- Javasolt előírások:

A Natura 2000 fenntartási tervek készítésére vonatkozó útmutató 2. sz. melléklete alkalmazásával megfogalmazott kezelési javaslatok:

| <b>Kód</b>  | <b>Erdőterületekre vonatkozó kezelési előírás-javaslatok</b>   |
|---|--|
| E17   | Az emberek testi épségét, közlekedést és épületeket nem veszélyeztető (az erdei élőhelyek fenntartását kiemelten szolgáló) lábon álló holtfák meghagyása.  |
| E39   | A mikroélőhelyek fenntartása.  |
| E68   | Totális gyomirtó szerek használata csak szelektív módon és csak intenzíven terjedő, inváziós lágú és fás szárú fajok ellen alkalmazható a működési terület szerinti nemzeti park igazgatósággal történt előzetes egyeztetést követően. |
| E70   | Az intenzíven terjedő növényfajok elleni vegyszer használata a következő előírások mellett:  |
|   | • Az ellenőrizhetőség biztosítása érdekében a vegyszerbe minden esetben színező anyag keverése.  |
|   | • Javasolt alkalmazási idő: lágú szárú: május-június, fás szárú: augusztus-szeptember.   |
|   | • Alkalmazás – a fás szárú fajok visszaszorítása érdekében – kéregre kenéssel, tuskóecseteléssel, fainjektálással, nem légi úton történő permetezéssel, ártéren – a gyalogakác kivételével – fainjektálással.                          |
|   | • Az alkalmazható szerek lehetőleg környezetbarát, gyorsan felszívódó hatóanyagúak, szelektív kijuttatásra alkalmasak legyenek, melyek levélen vagy kambiumon keresztül felszívódnak és a növény sarjadásmentes irtását biztosítják.   |
|   | • Erdészeti felhasználásra engedélyezett készítmények alkalmazása (az engedélyokiratban foglalt módon, az egyéb vonatkozó jogszabályi előírások betartásával, a kijuttatáshoz szükséges hatósági engedélyek birtokában).               |
|   | • Megfelelő vastagságú egyedek esetében injektálás, kéreghántás vagy levágás után a vágásfelület pontpermetezése, illetve kenése útján alkalmazható vegyszer.  |
| • Vékonyabb egyedek, illetve korábbi kezelés után kihajtó sarjak esetében levélen felszívódó gyomirtó alkalmazása, csöppenésmentes kijuttatással. |  |
| E72   | Lehetőség szerint mechanikai módszerek (pl. kézi cserjeirtás, száruzás, kaszálás) alkalmazandók agresszívan terjedő fajok visszaszorítására.   |
| E74   | Kórokozók és kártevők elleni vegyszeres védekezés kizárólag indokolt esetben (pl. lakott terület közelében, közegészségügyi okokból, esetleg felújítás alatt álló erdőterületeken, magtermő állományokban) történő elvégzése.          |
| E75   | Kártevők elleni védekezésnél kímélő technológiák és célirányos kijuttatás (területi lokalizáció, időszak megválasztása: életciklushoz kötött kijuttatás) alkalmazása.  |
| E83   | Az erdőszegélyekben található intenzíven terjedő lágú és fásszárú fajok továbbterjedésének mechanikus módszerekkel (pl. kézi cserjeirtás, száruzás) történő megakadályozása.   |

| <b>Kód</b> | <b>Vadgazdálkodásra vonatkozó kezelési előírás-javaslatok</b> |
|------------|---|
| VA03       | A területen szóró, vadetető, sózó nem létesíthető.            |

e) Élőhelyrekonstrukciós és élőhelyfejlesztési javaslatok:

A kezelési egység területére vonatkozóan élőhely-rekonstrukciós vagy élőhelyfejlesztési javaslat érdemben nem merül fel. Az itt-ott megjelenő feketefenyő elegy esetleg kitermelhető, de ez a fafaj jelenleg több helyütt pusztul, így élő törzsei egy-két évtized alatt várhatóan külön ráfordítás nélkül is el fognak tűnni a gyenge talajú tölgyesekből. Az élőhelyek állapotának javítását szolgáló lehetséges intézkedések (pl. az esetlegesen megjelenő idegenhonos és inváziós fafajok visszaszorítása) a gazdálkodási jellegű kezelési, fenntartási javaslatok között, a c) pont alatt is szerepelnek. Idegenhonos fajok megjelenése esetén fontos a gyors és hatékony fellépés, s az agresszíven terjeszkedő fajok ellen – körültekintéssel, az értékes növényzet fokozott védelme mellett, a megfelelő engedélyek beszerzését követően – szükség szerint vegyszeres kezelés is alkalmazható. Az élőhelyi állapot javításához a vadhatás-mérséklése, a vadlétszám csökkentése feltétlenül indokolt.

f) Gazdálkodáshoz nem köthető javaslatok:

A kezelési egységhez tartozó állományokban olyan tevékenység, amely azok területének csökkenésével járna (beépítés, új vonalas létesítmények elhelyezése, újabb utak, épített közelítőnyomok kialakítása, egyéb infrastrukturális fejlesztések), nem javasolt. Az állományok közelében a jelenlegi turistaút-hálózat lényegesebb bővítése nem indokolt. Az állományok mellett/alatt húzódó műszelvényes földutak karbantartása, felújítása – elsősorban közúzalék felhasználásával – szükség szerint elvégezhető. Az úthálózat karbantartása ugyanakkor nem járhat az utak szélesítésével, a technológiát úgy kell alkalmazni, hogy ez ne következhesen be.

g) A kezelési, fenntartási javaslatok indoklása:

A melegkedvelő tölgyesek, a bokorerdők és a (kisavanyodott, erodált talajon álló) mészkerülő tölgyesek a tervezési terület csekély területfoglalású, véderdő jellegű, a természeti értékek megőrzése (lásd például: befoglalt lejtősztyepp foltok) és a talajvédelmi funkciók biztosítása tekintetében komoly szereppel bíró állományai. Területükön a jelenleg (2021–2030 között) érvényben levő erdőtervek általában nem tartalmazzak fakitermelési előírásokat, illetve lehetőségeket, az érintett erdőrészek jelentős része faanyagtermelést nem szolgáló üzemmódba került (ahol a kisebb-nagyobb állományok egyéb üzemmódú erdőrészletbe esnek, ott is a védőfunkciók kell, hogy prioritást élvezzenek). Aktív beavatkozások legfeljebb a megjelenő idegenhonos elemek visszaszorítása miatt merülhetnek fel. A kezelési javaslatok mindezek figyelembe vételével, a kapcsolódó közösségi jelentőségű fajok védelmének szándékával kerültek megfogalmazásra. Emellett az összeállítás a szomszédos erdészeti utak biztonságos üzemeltetésének szükségességére is figyelmet fordít, s a rendkívüli természeti események okozta változások kezelésére is lehetőséget ad.

### **3.2.1.6.KE-6 kezelési egység: Sziklaerdők és törmeléklejtő-erdők**

a) A kezelési egység meghatározása:

A kezelési egységhez a Nyikom, a Három-kopasz, az Ólom-tető, illetve a Muzsla-tető környékének kőgörgetes felszínen vagy sziklás gerinceken előforduló, jórészt hársak-juharok-körisek alkotta szikla- és törmeléklejtő-erdei tartoznak. A kevés számú, jórészt különböző típusú tölgyesekbe ékelődő, egyértelműen véderdő jellegű állományok jellemzően

gerinc-helyzetűek. A kezelési egységhez tartozó erdők a tervezési területen belül 27,77 hektárt (1,85%) tesznek ki.

b) A kezelési egység megfeleltetése / Érintettség vizsgálata:

- élőhelyek: Á-NÉR: törmeléklejtő-erdők (LY2), tölgyes jellegű sziklaerdők és tetőerdők (LY4) / Natura 2000: lejtők és sziklatörmelékek *Tilio-Acerion*-erdői (9180)
- érintett jelölő fajok: nagy hörcsincér (*Cerambyx cerdo*), skarlátbogár (*Cucujus cinnaberinus*), nagy szarvasbogár (*Lucanus cervus*)
- érintett földrészletek (a csillaggal /\*/ jelölt földrészletek csak részben érintettek): 057/16a\*, 091/28\*, 091/33a\*, 091/33c\*, 091/33d\*, 091/34\*, 091/35\*, 091/36\*, 091/37\*, 0103/13\*, Szurdokpüspöki: 0130/1\*, 0208\*
- érintett erdőrészek (a csillaggal /\*/ jelölt erdőrészek csak részben érintettek): Pásztó: 2/C\*, 2/D 1\*, 2/D 2\*, 3/E 2\*, 4/F\*, 4/G\*, 5/D\*, 7/A\*, 8/A\*, 22/D\*, 22/E 1\*, 22/E 2\*, 23/A\*, 23/C\*, 23/F\*, 23/G\*, 143/B\*, 147/A\*, 148/A\*, 148/D\*, 149/C\*, 149/E\*, 149/F\*, 149/G\*, 150/A\*, 150/B\*, 150/C\*, 150/D\*, 150/E\*, 150/G\*, Szurdokpüspöki: 8/CE\*, 8/D 2\*, 9/A 1\*, 9/A 2\*, 9/B 3\*, 9/B4, 10/A 1\*

c) Gazdálkodáshoz köthető általános kezelési javaslatok:

A kezelési egységhez sorolt állományoknak csak töredéke esik faanyagtermelést nem szolgáló üzemmódú erdőrészekbe, sokkal jellemzőbb vágásos vagy átmeneti üzemmódú erdőrészekkel való érintettség. Természeti értékeik és véderdő jellegük miatt bennük távlatilag (egységesen) csak minimális, fenntartó és védelmi jellegű beavatkozások elvégzése lehetséges. Ahol egy-egy kisebb-nagyobb folt vágásos vagy átmeneti üzemmódba sorolt erdőrészetet érint (ez a gyakoribb jelenség), ott a véderdő jellegű tölgyeseket kisebb (általában egy famagasságnyi) védőövezet beiktatásával kell elhatárolni és rájuk ugyanezeket az elveket kell alkalmazni. Általános erdőkezelési javaslatok:

- Az állományok fenntartásának, megújulásának és a természetességi állapot fokozatos javulásának (szerkezeti változatosság bővülése, álló és fekvő holtfa mennyiségének gyarapodása, mikroélőhelyek számának növekedése) természetes erdődinamikai folyamatokra való alapozása (a felújulási és differenciálódási folyamatok „működéséhez” a vadhatás erőteljes mérséklése szükséges).
- Fakitermelés végzése kizárólag idegenhonos fafajok megtelepedése és jelenléte esetén, továbbá (veszélyes, a személy- és gépkocsiforgalomra közvetlen kockázatot jelentő, jobbra száraz törzsek kivágásával) utak és turistautak mentén, kifejezetten balesetmegelőzési céllal.
- Az érvényes erdőtervben szereplő erdőgazdálkodási munkák (nevelővágások, véghasználatok) végrehajtásánál a kezelési egységhez sorolt, véderdő jellegű szikla- és törmeléklejtő-erdők beavatkozásokkal nem érinthetők.
- Az állományok természetességi állapotának megtartása érdekében az esetlegesen megjelenő idegenhonosinváziós és/vagy intenzíven terjedő fafajok (elsősorban: fehér akác, mirigyes bálványfa) visszaszorítása. A törzsek kezelésére elsősorban vegyszeres injektálást célszerű alkalmazni, a fiatal sarjak kezelésére ugyanakkor szükség esetén egyéb vegyszeres technológia (irányított permetezés) is igénybe vehető.
- Erősen javasolható a területek rendszeres ellenőrzése, hogy az esetlegesen betelepülő idegenhonos elemek (fás- és lágyszárú növények) minél hamarabb felfedezhetők, és a területről eltávolíthatók legyenek.

- Jelentősebb, nagyobb területet érintő abiotikus vagy biotikus károsítások esetén, az erdőborítottság helyreállítása érdekében esetleg rendkívüli intézkedések is szükségessé válhatnak. Az ezekhez kapcsolódó beavatkozások megtervezése és kivitelezése csak a nemzeti park igazgatóság közreműködésével, illetve felügyelete mellett javasolt.
- Az állományok területén vadgazdálkodási és vadászati berendezések (szóró, etetőhely, sózó, magasles) elhelyezése nem javasolt (a terepviszonyok miatt fizikálisan nem is lehetséges).

d) Gazdálkodáshoz köthető, kezelési egységre vonatkozó konkrét kezelési előírás-javaslatok:

- Kötelezően betartandó előírások:

A kezelési egységgel lehatárolt erdőterületekre kötelező előírásokat az ágazati jogszályok tartalmazzák, a Nagybátonyi Erdőtervezési Körzetre elfogadott erdőtervek a gazdálkodás keretszabályait határozzák meg.

- Javasolt előírások:

A Natura 2000 fenntartási tervek készítésére vonatkozó útmutató 2. sz. melléklete alkalmazásával megfogalmazott kezelési javaslatok:

| <b>Kód</b>  | <b>Erdőterületekre vonatkozó kezelési előírás-javaslatok</b>   |
|---|--|
| E17   | Az emberek testi épségét, közlekedést és épületeket nem veszélyeztető (az erdei élőhelyek fenntartását kiemelten szolgáló) lábon álló holtfák meghagyása.  |
| E39   | A mikroélőhelyek fenntartása.  |
| E68   | Totális gyomirtó szerek használata csak szelektív módon és csak intenzíven terjedő, inváziós lágú és fás szárú fajok ellen alkalmazható a működési terület szerinti nemzeti park igazgatósággal történt előzetes egyeztetést követően. |
| E70   | Az intenzíven terjedő növényfajok elleni vegyszer használata a következő előírások mellett:  |
|   | • Az ellenőrizhetőség biztosítása érdekében a vegyszerbe minden esetben színező anyag keverése.  |
|   | • Javasolt alkalmazási idő: lágú szárú: május-június, fás szárú: augusztus-szeptember.   |
|   | • Alkalmazás – a fás szárú fajok visszaszorítása érdekében – kéregre kenéssel, tuskóecseteléssel, fainjektálással, nem légi úton történő permetezéssel, ártéren – a gyalogakác kivételével – fainjektálással.                          |
|   | • Az alkalmazható szerek lehetőleg környezetbarát, gyorsan felszívódó hatóanyagúak, szelektív kijuttatásra alkalmasak legyenek, melyek levélen vagy kambiumon keresztül felszívódnak és a növény sarjadásmentes irtását biztosítják.   |
|   | • Erdészeti felhasználásra engedélyezett készítmények alkalmazása (az engedélyokiratban foglalt módon, az egyéb vonatkozó jogszabályi előírások betartásával, a kijuttatáshoz szükséges hatósági engedélyek birtokában).               |
| • Megfelelő vastagságú egyedek esetében injektálás, kéreghántás vagy levágás után a vágásfelület pontpermetezése, illetve kenése útján alkalmazható vegyszer. |  |

|     |   |
|-----|---|
|     | • Vékonyabb egyedek, illetve korábbi kezelés után kihajtó sarjak esetében levélen felszívódó gyomirtó alkalmazása, csöppenésmentes kijuttatással.   |
| E72 | Lehetőség szerint mechanikai módszerek (pl. kézi cserjeirtás, száruzás, kaszálás) alkalmazandók agresszívan terjedő fajok visszaszorítására.  |
| E74 | Kórokozók és kártevők elleni vegyszeres védekezés kizárólag indokolt esetben (pl. lakott terület közelében, közegészségügyi okokból, esetleg felújítás alatt álló erdőterületeken, magtermő állományokban) történő elvégzése. |
| E75 | Kártevők elleni védekezésnél kímélő technológiák és célirányos kijuttatás (területi lokalizáció, időszak megválasztása: életciklushoz kötött kijuttatás) alkalmazása.   |
| E83 | Az erdőszegélyekben található intenzíven terjedő lágú és fásszárú fajok továbbterjedésének mechanikus módszerekkel (pl. kézi cserjeirtás, száruzás) történő megakadályozása.  |

| <b>Kód</b> | <b>Vadgazdálkodásra vonatkozó kezelési előírás-javaslatok</b> |
|------------|---|
| VA03       | A területen szóró, vadetető, sózó nem létesíthető.            |

e) Élőhelyrekonstrukciós és élőhelyfejlesztési javaslatok:

A kezelési egység területére vonatkozóan élőhely-rekonstrukciós vagy élőhelyfejlesztési javaslat érdemben nem merül fel. Az élőhelyek állapotának javítását szolgáló lehetséges intézkedések (pl. az esetlegesen megjelenő idegenhonos és inváziós fafajok visszaszorítása) a gazdálkodási jellegű kezelési, fenntartási javaslatok között, a c) pont alatt is szerepelnek. Idegenhonos fajok megjelenése esetén fontos a gyors és hatékony fellépés, s az agresszíven terjeszkedő fajok ellen – körültekintéssel, az értékes növényzet fokozott védelme mellett, a megfelelő engedélyek beszerzését követően – szükség szerint vegyszeres kezelés is alkalmazható. Az élőhelyi állapot javításához a vadhatás-mérséklése, a vadlétszám csökkentése feltétlenül indokolt.

f) Gazdálkodáshoz nem köthető javaslatok:

A kezelési egységhez tartozó állományokban olyan tevékenység, amely azok területének csökkenésével járna (beépítés, új vonalas létesítmények elhelyezése, újabb utak, épített közelítőnyomok kialakítása, egyéb infrastrukturális fejlesztések), nem javasolt. Az állományok közelében a jelenlegi turistaút-hálózat lényegesebb bővítése nem indokolt. Az állományok mellett/alatt húzódó műszelvényes földutak karbantartása, felújítása – elsősorban közúzalék felhasználásával – szükség szerint elvégezhető. Az úthálózat karbantartása ugyanakkor nem járhat az utak szélesítésével, a technológiát úgy kell alkalmazni, hogy ez ne következhesen be.

g) A kezelési, fenntartási javaslatok indoklása:

A szikla- és törmeléklejtő-erdők a tervezési terület relatíve kis területfoglalású, véderdő jellegű, viszont a természeti értékek megőrzése (különleges élőhelyek, fajvédelem, reliktumok őrzése) és a talajvédelmi funkciók biztosítása tekintetében kiemelkedő szereppel bíró állományai. Területükön a jelenleg (2021–2030 között) érvényben levő erdőtervek általában nem tartalmazzak fakitermelési előírásokat, illetve lehetőségeket, az érintett erdőrészek jelentős része faanyagtermelést nem szolgáló üzemmódba került (ahol a kisebb-nagyobb állományok egyéb üzemmódú erdőrészletbe esnek, ott is a védőfunkciók kell, hogy prioritást élvezzenek). Aktív beavatkozások legfeljebb a megjelenő idegenhonos elemek visszaszorítása miatt

merülhetnek fel. A kezelési javaslatok mindezek figyelembe vételével, a kapcsolódó közösségi jelentőségű fajok védelmének szándékával kerültek megfogalmazásra. Emellett az összeállítás a szomszédos erdészeti utak biztonságos üzemeltetésének szükségességére is figyelmet fordít, s a rendkívüli természeti események okozta változások kezelésére is lehetőséget ad.

### 3.2.1.7.KE-7 kezelési egység: Égerligetek és egyéb higrofil élőhelyek

a) A kezelési egység meghatározása:

A kezelési egység a terület északi (Nyikom északi lejtője) és középső (Ólom-tető nyugatra lefutó völgyei) részén, kis területen (időszakos vízfolyásokhoz kötött) felbukkanó égerliget-töredékeit, valamint a szivárgó vizes bükkösök/tölgyesek alatt elszórtan megjelenő forráslápokot foglalja magába. A kezelési egységhez tartozó erdők kiterjedése mindössze 1,79 hektár.

b) A kezelési egység megfeleltetése / Érintettség vizsgálata:

- élőhelyek: Á-NÉR: forrásgyepek (C1), égerligetek (J5) / Natura 2000: (91E0) Enyves éger (*Alnus glutinosa*) és magas kőris (*Fraxinus excelsior*) alkotta ligeterdők (*Alno-Padion*, *Alnion incanae*, *Salicion albae*) (91E0)
- érintett jelölő fajok: csíkos medvelepke (*Callimorpha quadripunctaria*)
- érintett földrészletek (a csillaggal /\*/ jelölt földrészletek csak részben érintettek): Pásztó: 057/16a\*, 091/28\*, 091/33b\*, 091/33c\*, 091/35\*
- érintett erdőrészletek (a csillaggal /\*/ jelölt erdőrészletek csak részben érintettek): Pásztó: 22/C\*, 22/F\*, 23/E\*, 23/I\*, 142/C\*, 142/D\*, 150/A\*, 150/B\*, 151/D\*, 151/F\*

c) Gazdálkodáshoz köthető általános kezelési javaslatok:

Az égerliget-állományok szinte kivétel nélkül gazdálkodás alatt álló, nagyobb erdőrészletek részterületét érintik. A további élőhelyfoltok (forráslápok) erdőrészletek területén (minden esetben erdőállományok alatt) fordulnak elő. Minden lokalításra igaz, hogy a kezelési egységhez sorolt állomány egy nagyobb, gazdálkodásra alkalmas, illetve gazdálkodással érintett erdő részterülete. Az állományok gazdasági jelentősége emellett igencsak mérsékelt, egyedi élőhelyi jellemzőik és a jelentős természeti értékeik miatt ugyanakkor természetvédelmi szempontból kiemelt jelentőséggel bírnak. Bennük a gazdálkodási célú beavatkozásokat teljesen mellőzni szükséges, állományaikban csak fenntartó és védelmi jellegű tevékenységek elvégzésére kellene szorítkozni. A gazdálkodással érintett erdőrészletekbe eső állományoknál az égerligeteket és egyéb higrofil élőhelyeket kisebb (általában egy famagasságnyi) védőövezet beiktatásával el kell határolni és az így kialakított foltokat kíméleti területként, gazdálkodás alól mentesítve kell fenntartani. Általános kezelési javaslatok:

- A ligeterdő-állományok fenntartásának, megújulásának és a természetességi állapot fokozatos javulásának (szerkezeti változatosság bővülése, álló és fekvő holtfa mennyiségének gyarapodása, mikroélőhelyek számának növekedése) természetes erdődinamikai folyamatokra való alapozása (a felújulási és differenciálódási folyamatok „működéséhez” a vadhatás erőteljes mérséklése szükséges).
- Ligeterdőkben fakitermelés végzése kizárólag idegenhonos fafajok megtelepedése és jelenléte esetén, továbbá (veszélyes, a személy- és gépkocsiforgalomra közvetlen kockázatot jelentő, jobbára száraz törzsek kivágásával) utak és turistautak mentén, kifejezetten balesetmegelőzési céllal.

- Az érvényes erdőtervben szereplő erdőgazdálkodási munkák (nevelővágások, végrehajtások) végrehajtásánál a kezelési egységhez sorolt ligeterdő-állományok, illetve forráslápok beavatkozásokkal nem érinthetők.
- A szivárgó vizes bükkösök/tölgyesek alatt elszórtan megjelenő forráslápok területén (5–10 m-es védősávon belül) a fakitermelési és faanyagmozgatási munkákat (döntés, vonszolás stb.) mellőzni kell.
- A szomszédos erdőkben végzett fakitermelések során a ligeterdők és egyéb higrofil élőhelyek süppedős talaján a géppel történő átjárást és a rakodók (akárcsak átmeneti) kialakítását kerülni kell.
- Erősen javasolható a területek rendszeres ellenőrzése, hogy az esetlegesen betelepülő idegenhonos elemek (fás- és lágyszárú növények) minél hamarabb felfedezhetők, és a területről eltávolíthatók legyenek.
- Jelentősebb, nagyobb területet érintő abiotikus vagy biotikus károsítások esetén, ligeterdőknél az erdőborítottság helyreállítása érdekében esetileg rendkívüli intézkedések is szükségessé válhatnak. Az ezekhez kapcsolódó beavatkozások megtervezése és kivitelezése csak a nemzeti park igazgatóság közreműködésével, illetve felügyelete mellett javasolt.
- Az állományok területén és közvetlen közelében (100 m-es távolságon belül) vadgazdálkodási és vadászati berendezések (szóró, etetőhely, sózó, magasles) elhelyezése nem javasolt (az ilyen helyszíneken levő létesítményeket távolabbra javasolt áttelepíteni).

d) Gazdálkodáshoz köthető, kezelési egységre vonatkozó konkrét kezelési előírás-javaslatok:

- Kötelezően betartandó előírások:

A kezelési egységgel lehatárolt erdőterületekre kötelező előírásokat az ágazati jogszályok tartalmazzák, a Nagybátonyi Erdőtervezési Körzetre elfogadott erdőtervek a gazdálkodás keretszabályait határozzák meg.

- Javasolt előírások:

A Natura 2000 fenntartási tervek készítésére vonatkozó útmutató 2. sz. melléklete alkalmazásával megfogalmazott kezelési javaslatok:

| <b>Kód</b> | <b>Erdőterületekre vonatkozó kezelési előírás-javaslatok</b>   |
|------------|--|
| E08        | Rakodó, depónia kialakításának területi korlátozása (a közösségi jelentőségű élőhelyekre, illetve fajokra történő esetleges káros hatások miatt).            |
| E09        | A fakitermeléshez és anyagmozgatáshoz szükséges közelítő nyomok csak a közösségi jelentőségű fajok és élőhelyek védelmének figyelembe vételével.             |
| E12        | A tisztások fátlan állapotban tartása, tisztásként való további nyilvántartása.  |
| E17        | Az emberek testi épségét, közlekedést és épületeket nem veszélyeztető (az erdei élőhelyek fenntartását kiemelten szolgáló) lábon álló holtfák meghagyása.    |
| E24        | Az erdőrészekben belül el nem különített tisztás, cserjés folt, víztestek kijelölése és háborítatlanságának biztosítása.                                     |
| E25        | Erdészeti termékek szállításának, faanyag közelítésének korlátozása gyepterületen, tisztáson (a közösségi jelentőségű élőhelyek és fajok védelme érdekében). |

|   |  |
|---|--|
| E39   | A mikroélőhelyek fenntartása.  |
| E68   | Totális gyomirtó szerek használata csak szelektív módon és csak intenzíven terjedő, inváziós lágy és fás szárú fajok ellen alkalmazható a működési terület szerinti nemzeti park igazgatósággal történt előzetes egyeztetést követően. |
| E70   | Az intenzíven terjedő növényfajok elleni vegyszer használata a következő előírások mellett:  |
|   | • Az ellenőrizhetőség biztosítása érdekében a vegyszerbe minden esetben színező anyag keverése.  |
|   | • Javasolt alkalmazási idő: lágy szárú: május-június, fás szárú: augusztus-szeptember.   |
|   | • Alkalmazás – a fás szárú fajok visszaszorítása érdekében – kéregre kenéssel, tuskóecseteléssel, fainjektálással, nem légi úton történő permetezéssel, ártéren – a gyalogakác kivételével – fainjektálással.                          |
|   | • Az alkalmazható szerek lehetőleg környezetbarát, gyorsan felszívódó hatóanyagúak, szelektív kijuttatásra alkalmasak legyenek, melyek levélen vagy kambiumon keresztül felszívódnak és a növény sarjadásmentes irtását biztosítják.   |
|   | • Erdészeti felhasználásra engedélyezett készítmények alkalmazása (az engedélyokiratban foglalt módon, az egyéb vonatkozó jogszabályi előírások betartásával, a kijuttatáshoz szükséges hatósági engedélyek birtokában).               |
|   | • Megfelelő vastagságú egyedek esetében injektálás, kéreghántás vagy levágás után a vágásfelület pontpermetezése, illetve kenése útján alkalmazható vegyszer.  |
| • Vékonyabb egyedek, illetve korábbi kezelés után kihajtó sarjak esetében levélen felszívódó gyomirtó alkalmazása, csöppenésmentes kijuttatással. |  |
| E72   | Lehetőség szerint mechanikai módszerek (pl. kézi cserjeirtás, száruzás, kaszálás) alkalmazandók agresszívan terjedő fajok visszaszorítására.   |
| E74   | Kórokozók és kártevők elleni vegyszeres védekezés kizárólag indokolt esetben (pl. lakott terület közelében, közegészségügyi okokból, esetleg felújítás alatt álló erdőterületeken, magtermő állományokban) történő elvégzése.          |
| E75   | Kártevők elleni védekezésnél kímélő technológiák és célirányos kijuttatás (területi lokalizáció, időszak megválasztása: életciklushoz kötött kijuttatás) alkalmazása.  |
| E83   | Az erdőszegélyekben található intenzíven terjedő lágy és fásszárú fajok továbbterjedésének mechanikus módszerekkel (pl. kézi cserjeirtás, száruzás) történő megakadályozása.   |

| <b>Kód</b> | <b>Vadgazdálkodásra vonatkozó kezelési előírás-javaslatok</b> |
|------------|---|
| VA03       | A területen szóró, vadetető, sózó nem létesíthető.            |

e) Élőhelyrekonstrukciós és élőhelyfejlesztési javaslatok:

A kezelési egység területére vonatkozóan élőhely-rekonstrukciós vagy élőhelyfejlesztési javaslat nem merül fel. Az élőhelyek állapotának javítását szolgáló lehetséges intézkedések (pl. idegenhonos és inváziós fafajok visszaszorítása, az erdők szerkezetének javítása, az álló és fekvő holtfa mennyiségének növelése) egyébként a gazdálkodási jellegű kezelési, fenntartási javaslatok között, a c) pont alatt szerepelnek. Idegenhonos fajok megjelenése esetén fontos a gyors és hatékony fellépés, viszont az agresszíven terjeszkedő fajok ellen vegyszeres kezelés

– a vizes élőhely jelleg, illetve az élővizek közelsége miatt – csak rendkívül indokolt esetben fogadható el. A vadhatás-mérséklése, a vadlétszám csökkentése szintén indokolt, ez az élőhelyek megőrzését nagyban szolgálná.

f) Gazdálkodáshoz nem köthető javaslatok:

A kezelési egységhez tartozó állományokban olyan tevékenység, amely azok területének csökkenésével járna (beépítés, új vonalas létesítmények elhelyezése, újabb utak, épített közelítőnyomok kialakítása, egyéb infrastrukturális fejlesztések), vagy azok vízellátását veszélyeztetné (vízelvezetés, vízviszonyok megváltoztatása), nem javasolt. Az állományok közelében a jelenlegi turistaút-hálózat lényegesebb bővítése nem indokolt. Az állományok mellett/alatt húzódó műszelvényes földutak karbantartása, felújítása – elsősorban közúzalék felhasználásával – szükség szerint elvégezhető. Az úthálózat karbantartása ugyanakkor nem járhat az utak szélesítésével, a technológiát úgy kell alkalmazni, hogy ez ne következhesen be.

g) A kezelési, fenntartási javaslatok indoklása:

A ligeterdők és egyéb higrofil élőhelyek a tervezési terület relatíve kis területfoglalású, de a természeti értékek megőrzése tekintetében komoly szereppel bíró állományai. Területükön a jelenleg (2021–2030 között) érvényben levő erdőtervek számos fakitermelési előírást, illetve lehetőséget tartalmaznak, így védelmük érdekében feltétlenül indokolt a szokásos erdőgazdálkodási beavatkozásoktól való, szinte teljes körű elhatárolás (fenntartás csak a minimális kezelések végzésével, a természetes dinamikai folyamatokra támaszkodva). Aktív beavatkozások legfeljebb a megjelenő idegenhonos elemek visszaszorítása miatt merülhetnek fel. A kezelési javaslatok mindezek figyelembe vételével, a kapcsolódó közösségi jelentőségű fajok védelmének szándékával, illetve mérsékelt súllyal a közjóléti-turisztikai funkciók szem előtt tartásával kerültek megfogalmazásra. Emellett az összeállítás a szomszédos közlekedési folyosók (stabilizált utak, földutak, turistautak) biztonságos üzemeltetésének szükségességére is figyelmet fordít, s a rendkívüli természeti események okozta változások kezelésére, valamint (utak mentén) a balesetmegelőzési célú beavatkozásokra is lehetőséget ad.

### **3.2.1.8.KE-8 kezelési egység: Regenerálódó cserjések és spontán erdők**

a) A kezelési egység meghatározása:

A kezelési egység a tervezési terület számos pontján megtalálható, de különösen az Ólom-tető nyugati lejtőin (ahol a múltban a legelőterületek egészen a Nyugat-Mátra gerincéig felfutottak) nagy területet elfoglaló cserjéseket és spontán erdőket foglalja magába. Az állományok a korábbi területhasználati formák (elsősorban a legeltetés) megszűnése után másodlagosan kialakult, töviskes (főleg galagonyák és kökény alkotta) és mogyorós-veresgyűrű somos cserjések, valamint keményfás (mezei juhar és gyertyán alkotta) spontán erdőfoltok. A kezelési egységhez tartozó cserjések és spontán erdők kiterjedése 145,31 hektár (ez a terület közel tizede, egészen pontosan 9,71%-a).

b) A kezelési egység megfeleltetése / Érintettség vizsgálata:

- élőhelyek: Á-NÉR: üde és nedves cserjések (P2a), galagonyás-kökényes-borókás száraz cserjések (P2b), őshonos fafajú keményfás jellegtelen erdők (RC) / Natura 2000: -
- érintett jelölő fajok: csíkos medvelepke (*Callimorpha quadripunctaria*)

- érintett földrészletek (a csillaggal /\*/ jelölt földrészletek csak részben érintettek): Pásztó: 057/16a\*, 057/16b\*, 057/16c\*, 057/4\*, 057/8\*, 058/5\*, 066/10, 091/11\*, 091/27, 091/28\*, 091/29\*, 091/33a\*, 091/33b\*, 091/33c\*, 091/33d\*, 091/34\*, 091/35\*, 091/36\*, 091/37\*, 0103/13\*, 0103/3b\*, Szurdokpüspöki: 0130/1\*, 0130/4\*, 0139/11a\*, 0139/11b\*, 0139/11c\*, 0208\*
- érintett erdőrészletek (a csillaggal /\*/ jelölt erdőrészletek csak részben érintettek): Pásztó: 1/A, 1/E, 2/D 1\*, 3/E 2\*, 3/F\*, 4/F\*, 4/TI, 7/A\*, 22/A\*, 22/B\*, 22/C\*, 22/D\*, 22/E 1\*, 22/E 2\*, 22/F\*, 23/A\*, 23/B\*, 23/C\*, 23/E\*, 23/F\*, 23/H\*, 23/I\*, 142/F\*, 142/NY 1\*, 143/B\*, 143/D\*, 143/F, 147/A\*, 147/H\*, 147/TI\*, 147/TN 2\*, 148/A\*, 148/D\*, 148/E\*, 149/A\*, 149/E\*, 151/H\*, 154/A\*, 154/D\*, 154/E\*, 154/TI 1\*, 154/TI 2\*, Szurdokpüspöki: 1/B\*, 3/B\*, 4/A\*, 8/CE\*, 9/A 2\*, 35/A\*, 35/B\*

c) Gazdálkodáshoz köthető általános kezelési javaslatok:

A kezelési egységhez tartozó, másodlagos szukcessziós folyamatok eredményeként kialakult cserjések és spontán facsoportok, erdőfoltok távlati fenntartása részben a területek további spontán cserjésedésének, illetve erdősülésének engedésével (a jelenleginél kedvezőbb természetességi állapot kialakulásának biztosításával), részben (az értékesebb, de másodlagos lejtősztyepppek fennmaradását segítve) rekonstrukciós célok érdekében való felhasználással („feláldozással”) lehetséges. Általános kezelési javaslatok:

- Kimagasló természeti értékkel nem rendelkező, erdők közé ékelődő, kisebb-nagyobb cserjések, facsoportok, erdőfoltok esetén a további spontán szukcessziós folyamatok (cserjésedés, erdősülés) érvényesülésének engedése.
- Értékes, nyílt állapotban fenntartható élőhelyek szomszédságában („Hét vezér koporsója”: Köves-bérc, Ólom-bérc, Csatárda-bérc); KE-1 kezelési egység) a szegélyek felől mutatkozó cserjésedés visszaszorítása, a még csak mérsékelten benőtt gyepfoltok cserjeirtás útján való rekonstrukciója.
- Cserjeirtás esetén a rekonstrukciós munkák (fa- és cserjekivágások) nemzeti park igazgatósággal való egyeztetés utáni (vegetációs időszakon kívül) végzése. A kivágott cserjék gyepekről való lehordása, a gallyanyag szomszédos cserjések alatt történő elhelyezése.
- A cserjések és facsoportok rendszeres ellenőrzése, az esetlegesen betelepülő idegenhonos fafajok minél hamarabb történő eltávolítása. A törzsek kezelésére elsősorban vegyszeres injektálást célszerű alkalmazni, a fiatal sarjak kezelésére ugyanakkor szükség esetén egyéb vegyszeres technológia (irányított permetezés) is igénybe vehető.

d) Gazdálkodáshoz köthető, kezelési egységre vonatkozó konkrét kezelési előírás-javaslatok:

- Kötelezően betartandó előírások:

A kezelési egységgel lehatárolt cserjésekre vonatkozó specifikus kötelezően betartandó előírások nincsenek.

- Javasolt előírások:

A Natura 2000 fenntartási tervek készítésére vonatkozó útmutató 2. sz. melléklete alkalmazásával megfogalmazott kezelési javaslatok:

| <b>Kód</b> | <b>Gyepterületekre vonatkozó kezelési előírás-javaslatok</b>  |
|------------|---|
| GY29       | Cserjeirtás csak szeptember 1. és február 28. közötti időszakban lehetséges.  |
| GY31       | A cserjeirtás megkezdésének időpontját legalább 5 nappal korábban írásban a működési terület szerinti nemzeti park igazgatóságnak szükséges bejelenteni, valamint a meghagyásra szánt cserjéket, cserjefoltokat a működési terület szerinti nemzeti park igazgatósággal egyeztetni. |
| GY32       | A működési terület szerinti nemzeti park igazgatóság általi kijelölésüket követően a fajgazdag, vagy védett fajokat tartalmazó cserjés foltokat meghagyása.   |
| GY33       | A gyepterületen előforduló őshonos hagyásfák, hagyásfa csoportok (delelő fák), valamint cserjés foltok meghagyása.  |
| GY131      | A cserjék – későbbi kezeléseik megkönnyítése érdekében – talajsintben való kivágása.  |
| GY132      | A levágott növényi részek lehordása a gyepterületről 1 hónapon belül, a kivágott cserjéket tilos a gyepen deponálni.  |

| <b>Kód</b> | <b>Vadgazdálkodásra vonatkozó kezelési előírás-javaslatok</b>  |
|------------|--|
| VA01       | Szóró, sózó vagy etetőhely a működési terület szerinti nemzeti park igazgatósággal egyeztetett helyszínen alakítható ki. |

e) Élőhelyrekonstrukciós és élőhelyfejlesztési javaslatok:

A kezelési egységhez sorolt állományokban az élőhelyrekonstrukciós feladatok olyan tekintetben értelmezhetőek, hogy a szomszédos sztyepprétek („Hét vezér koporsója”) fenntartásánál (szegélyekben és kevésbé benőtt területeken, kisebb területen) a cserjésedés visszaszorítása reális célkitűzés (részletesen lásd a KE-1 kezelési egység leírásánál). Az esetlegesen megjelenő idegenhonos fafajok (pl. fehér akác) kiszorítása szintén rekonstrukciós feladatként jelentkezik. A spontán cserjésedésre/erdősülésre engedhető területekhez (az adventív fajok kiszorításán kívül) rekonstrukciós javaslatok nem kapcsolódnak.

f) Gazdálkodáshoz nem köthető javaslatok:

A kezelési egységhez sorolt állományokban alapesetben kerülendő a területcsökkenést eredményező fejlesztések vagy beruházások, újabb vonalas létesítmények (pl. utak) elhelyezése nem javasolt. A jelenlegi turistaút-hálózat lényegesebb bővítése nem indokolt, de ilyen irányú igény esetén (az útvonal körültekintő, a nemzeti park igazgatósággal is egyeztetett megtervezésével, lehetőleg meglévő földutakat igénybe véve) lehetséges. A meglévő földutak karbantartása, felújítása – építési törmelék lerakása nélkül, elsősorban közúzalék felhasználásával – szükség szerint elvégezhető.

g) A kezelési, fenntartási javaslatok indoklása:

Az érintett területek közös jellemzője, hogy a korábbi területhasználati formák (elsősorban legeltetés) után, a gazdálkodás felhagyásával regenerációs (szekunder szukcessziós) folyamatok indultak meg rajtuk. Jelenkori állapotuk többé-kevésbé azonos (nyíltabb-zártabb kőkény-galagonya, mogyoró-veresgyűrű som cserjésekről és különböző fafajok alkotta

spontán erdőkről van szó), hiszen a szekunder szukcessziós folyamatok érvényesülése sok szempontból hasonlóná teszi ezeket a területeket. A kezelési irányelvek megfogalmazásánál különleges természetvédelmi szempontok híján főként becserjésedő-beerdősülő állományokat (lásd: jövőbeni spontán erdők) határoltunk el, de kisebb arányban gyeprekonstrukció keretében felszámolható, kifejezett természetvédelmi cél – nevezetesen közösségi jelentőségű élőhelytípusnak számító (de ezen a területen jórészt másodlagosan kialakult) sztyepprétek (6240) fenntartása – érdekében beáldozható/felszámolható foltokat is azonosítottunk. Az utóbbi célkitűzés elérésének módja a szelektív cserjeirtás és fakivágás lehet, s ez az adventív fásszárúak és lágyszárúak kontrollját is biztosíthatja (a javasolt kezelési irányelveket részletesen lásd a KE-1 kezelési egység leírásánál).

### **3.2.1.9.KE-9 kezelési egység: Idegenhonos fafajú erdők**

#### a) A kezelési egység meghatározása:

Részben luc-, erdei- és feketefenyő, részben fehér akác dominanciájú erdők. A fenyvesek főleg a terület északi részén, a Nyikom északi lejtőin fordulnak elő, míg az akácok zöme a Muzslapusztához közeli hegylábban és Szurdokpüspöki határában található. A fenyves állományokat mind a II. világháború után ültették, elsősorban gyertyános-tölgyesek termőhelyére. Az akácok jelenléte vélhetően nagyobb múltra tekint vissza, de mai állományaik csak a külterjes legeltető állattartás felhagyása után (az 1950-es éveket követően) alakulhattak ki. A kezelési egységhez tartozó erdők kiterjedése 73,31 hektár (ez a terület 4,89%-a).

#### b) A kezelési egység megfeleltetése / Érintettség vizsgálata:

- élőhelyek: Á-NÉR: ültetett erdei- és feketefenyvesek (S4), egyéb ültetett tájidegen fenyvesek (S5), nem őshonos fafajok spontán állományai (S6) / Natura 2000: -
- érintett jelölő és jelölőnek javasolt fajok: -
- érintett földrészletek (a csillaggal /\*/ jelölt földrészletek csak részben érintettek):  
Pásztó: 057/15\*, 057/16a\*, 058/5\*, 091/11\*, 091/26\*, 091/28\*, 091/29\*, 091/34\*, 091/35\*, 091/37\*, 091/9, 0103/11\*, 0103/12\*, 0103/13\*, Szurdokpüspöki: 0130/1\*, 0130/4\*, 0139/11b\*, 0139/11c\*, 0139/11d, 0148/35, 0148/36\*, 0148/37\*, 0148/38\*, 0148/39\*
- érintett erdőrézletek (a csillaggal /\*/ jelölt erdőrézletek csak részben érintettek):  
Pásztó: 2/A\*, 2/B\*, 3/A\*, 3/F\*, 3/TN 2\*, 5/C\*, 5/D\*, 6/C\*, 15/B\*, 23/B\*, 23/D, 23/E\*, 57/C\*, 57/D\*, 141/A\*, 141/B\*, 141/C 1\*, 141/NY\*, 142/A 1\*, 142/A 2\*, 142/C\*, 142/D\*, 142/F\*, 142/NY 1\*, 142/NY 2\*, 143/A\*, 143/B\*, 143/D\*, 147/F\*, 149/A\*, 149/B\*, 149/C\*, 149/D\*, 149/E\*, 150/E\*, 151/A\*, 151/B\*, 151/C\*, 151/E\*, 151/F\*, 151/G, 151/I\*, 151/J\*, 151/NY 2, 151/NY 3\*, Szurdokpüspöki: 3/I\*, 3/J\*, 3/TN 2\*, 3/TN 3\*, 4/A\*, 4/B\*, 4/F, 32/A\*, 35/B\*

#### c) Gazdálkodáshoz köthető általános kezelési javaslatok:

A kezelési egységhez sorolt állományok kivétel nélkül vágásos üzemmódba sorolt erdőrézletekbe esnek. A lombelegyes foltokban mindenféle tevékenységet az erdei- és feketefenyő visszaszorítása, az állományok őshonos fafajú erdőkké való (a lombelegy miatt lehetőség szerint tarvágás nélküli, fokozatos) átalakítása érdekében szükséges végezni. A rossz egészségi állapotú lucosok (pl. Pásztó 142/C, 149/D) ugyanakkor vélhetően már csak tarvágást követő mesterséges erdősítéssel alakíthatók át. Általános erdőkezelési javaslatok:

- A lombelegyes állományokban (erdei- és feketefenyvesekben) a tarvágásos véghasználatok kerülése, a fafajcserés átalakítás fokozatos, 2–3 erdőtervi ciklus alatt történő végrehajtása.
- A lombelegyes állományokban (erdei- és feketefenyvesekben) a különböző erdészeti beavatkozások (növedékfokozó gyérítések, haszonvételi gyérítések, készletgondozó használatok) során az őshonos lombos fafajok (kocsánytalan tölgy, gyertyán, bükk, egyéb elegyfák) egyedeinek teljes körű kímélete, az őshonos fafajok szerepének fokozatos növelése.
- Egyöntetű, homogénebb lucosok esetében (lehetőleg minél kisebb területű) tarvágásokat követő átalakítási munkák indítása. A levágott területeken részleges talajelőkészítést követő mesterséges erdősítés, a termőhelyi viszonyoknak megfelelő, őshonos fő- és elegyfafajokkal.
- A tövön száradt törzsek, facsonkok, valamint az őshonos fafajú odvas-üreges törzsek jelölő fajok (pl. erdőlakó denevérek, szaproxilofág rovarok) és egyéb védett állatfajok (pl. odúlakó madarak és emlősök) életfeltételeinek biztosítása érdekében való visszahagyása a fakitermelések során.
- Akáccal erősen elegyes származékterületekben a fehér akác szisztematikus (a külső védőövezeten kívül vegyszeres technológiát is alkalmazó) visszaszorítása, néhány évtizedes időtávlatban elegyes, őshonos lombos állományok létrehozása.
- Egyöntetű, homogén akácosok esetében (lehetőleg minél kisebb területű) tarvágásokat követő átalakítási munkák indítása. A levágott területeken részleges talajelőkészítést követő mesterséges erdősítés, lehetőség szerint a termőhelyi viszonyoknak megfelelő, őshonos fő- és elegyfafajokkal.
- Az akácos vágásterületeken a fakitermelést követően a kivágott akácok sarjainak utókezelése mechanikai úton és vegyszeres technológiával. A fakitermelést megelőzően ugyanezekben a helyszíneken az akáctörzsek kezelésére vegyszeres injektálás is alkalmazható.
- Az akácosok véghasználati/átalakítási munkái során a lombos facsoportok és állományrészek hagyásfa-csoportként való kijelölése, érintetlenül (cserjeszintjükkel együtt) történő megtartása. A hagyásfa-csoportokon belül fekvő holtfa minél nagyobb mértékű visszahagyása.
- Hosszú távon a zonális erdőkre (cseres- és gyertyános-kocsánytalan tölgyesekre, bükkösökre) jellemző fajösszetétel közelítése, távlatilag a „KE-3” és „KE-4” kezelési egységnél megfogalmazott kezelési irányelvek fokozatos életbe léptetése.
- A vágásterületen történő égetés mellőzése, szükség szerint a vágástéri hulladék aprítással történő feldolgozása.
- A fakitermeléshez és anyagmozgatáshoz szükséges közelítő nyomok közösségi jelentőségű fajok és élőhelyek védelmének figyelembe vételével való kijelölése.
- A fakitermelési munkák kíméletes technológiával, az erdőtalaj, az újulat, a fiatalabb generációk és a talajhoz kötött mikroélőhelyek minél teljesebb körű megóvásával történő elvégzése.

d) Gazdálkodáshoz köthető, kezelési egységre vonatkozó konkrét kezelési előírás-javaslatok:

- Kötelezően betartandó előírások:

Az általános előírásokat fentebb (a 3.2. fejezet elején) részleteztük. A kezelési egységgel lehatárolt területekre vonatkozó további, specifikus előírások nem ismertek.

- Javasolt előírások:

A Natura 2000 fenntartási tervek készítésére vonatkozó útmutató 2. sz. melléklete alkalmazásával megfogalmazott kezelési javaslatok:

| <b>Kód</b>   | <b>Erdőterületekre vonatkozó kezelési előírás-javaslatok</b>  |
|--|---|
| E18  | A ritka fajhoz tartozó, vagy odvas, vagy böhöncös, vagy idős vagy más okból értékes faegyedek kijelölése és megőrzése az elő- és véghasználatok során.  |
| E19  | Az elő- és véghasználatok során az előzetesen meghatározott fa-, illetve cserjefajok teljeskörű kímélete.   |
| E29  | A vegyes összetételű faállományokban a nevelővágások során az idegenhonos fafajok eltávolítása.   |
| E30  | Az idegenhonos vagy tájidegen fafajokkal jellemezhető faállományokban a nevelővágások során az őshonos fafajok egyedeinek megőrzése az alsó- és a cserjeszintben is.  |
| E41  | A fakitermelés elvégzésére idő- és térbeli korlátozás megállapítása.  |
| E50  | A vágásterületen történő égetés mellőzése.  |
| E51  | Felújítás tájhonos fafajokkal, illetve célállománnyal. [Magyarázat: célfajok pl. kocsánytalan tölgy, cser, bükk.]   |
| E54  | Idegenhonos fafajú faállomány szerkezetátalakítása.   |
| E58  | Az erdőfelújítások során a természetes erdőtársulásnak megfelelő elegyfajok biztosítása. [Magyarázat: termőhelytől függően: hegyi juhar, korai juhar, mezei juhar, tatárjuhar, hegyi szil, mezei szil, magas kőris, madárcseresznye, kislevelű hárs, berkenye-fajok.] |
| E62  | Az idegenhonos és tájidegen fafajú faállományok véghasználata és felújítása során a természetes cserje- és lágyszárú szint kímélete, valamint a talajtakaró megóvása.   |
| E64  | Az idegenhonos és tájidegen fafajú erdők véghasználata során a tájhonos fafajok egyedeinek meghagyása (az alsó- és lehetőség szerint a cserjeszintben is).  |
| E68  | Totális gyomirtó szerek használata csak szelektív módon és csak intenzíven terjedő, inváziós lágú és fás szárú fajok ellen alkalmazható a működési terület szerinti nemzeti park igazgatósággal történt előzetes egyeztetést követően.                                |
| E70  | Az intenzíven terjedő növényfajok elleni vegyszer használata a következő előírások mellett:   |
|  | • Az ellenőrizhetőség biztosítása érdekében a vegyszerbe minden esetben színező anyag keverése.   |
|  | • Javasolt alkalmazási idő: lágú szárú: május-június, fás szárú: augusztus-szeptember.  |
|  | • Alkalmazás – a fás szárú fajok visszaszorítása érdekében – kéregre kenéssel, tuskóecseteléssel, fainjektálással, nem légi úton történő permetezéssel, ártéren – a gyalogakác kivételével – fainjektálással.   |
| • Az alkalmazható szerek lehetőleg környezetbarát, gyorsan felszívódó hatóanyagúak, szelektív kijuttatásra alkalmasak legyenek, melyek levélen vagy kambiumon keresztül felszívódnak és a növény sarjadásmentes irtását biztosítják. |   |

|     |  |
|-----|--|
|     | <ul style="list-style-type: none"> <li>Erdészeti felhasználásra engedélyezett készítmények alkalmazása (az engedélyokiratban foglalt módon, az egyéb vonatkozó jogszabályi előírások betartásával, a kijuttatáshoz szükséges hatósági engedélyek birtokában).</li> <li>Megfelelő vastagságú egyedek esetében injektálás, kéreghántás vagy levágás után a vágásfelület pontpermetezése, illetve kenése útján alkalmazható vegyszer.</li> <li>Vékonyabb egyedek, illetve korábbi kezelés után kihajtó sarjak esetében levélen felszívódó gyomirtó alkalmazása, csöppenésmentes kijuttatással.</li> </ul> |
| E72 | Lehetőség szerint mechanikai módszerek (pl. kézi cserjeirtás, szárzúzás, kaszálás) alkalmazandók agresszívan terjedő fajok visszaszorítására.  |
| E74 | Kórokozók és kártevők elleni vegyszeres védekezés kizárólag indokolt esetben (pl. lakott terület közelében, közegészségügyi okokból, esetleg felújítás alatt álló erdőterületeken, magtermő állományokban) történő elvégzése.  |
| E75 | Kártevők elleni védekezésnél kímélő technológiák és célirányos kijuttatás (területi lokalizáció, időszak megválasztása: életciklushoz kötött kijuttatás) alkalmazása.  |
| E81 | Faanyag mozgatása csak kemény (száraz vagy fagyott) talajviszonyok mellett.  |
| E85 | A hagyásfák, hagyásfacsoportok fenntartása a fák természetes pusztulásáig.   |

| <b>Kód</b> | <b>Vadgazdálkodásra vonatkozó kezelési előírás-javaslatok</b>   |
|------------|---|
| VA01       | Szóró, sózó vagy etetőhely a működési terület szerinti nemzeti park igazgatósággal egyeztetett helyszínen alakítható ki.  |
| VA02       | Ameddig a vadállomány nagysága nem éri el azt a szintet, hogy kerítés nélkül is biztosítható legyen a felújítás sikeressége, addig a felújítás területét lehetőség szerint be kell keríteni. A kerítéseket legkésőbb az utolsó tisztítási munka elvégzését követő egy éven belül le kell bontani. |

e) Élőhelyrekonstrukciós és élőhelyfejlesztési javaslatok:

A luc-, erdei- és feketefenyő által uralt, de az esetek egy részében valamilyen arányban (felső és/vagy alsó szintben) őshonos lombos fafajokat is tartalmazó állományokat hosszú távon a termőhelyi viszonyokhoz rendelhető potenciális erdei élőhelytípusnak megfelelő állományokká javasolt alakítani. Hasonló irányelv fogalmazható meg a fehérakác dominanciájú erdőkre is, bár ebben a tekintetben inkább csak a mérsékeltebben akácosodó foltok átalakítását reális megcélozni. Az előfordulások helyszínei alapján a célállapotként megjelölhető élőhelytípus leginkább a zonális cseres- vagy gyertyános-kocsánytalan tölgyes. A fokozatos fafajcserés átalakítások során a lehetőség szerint építeni kell a meglévő lombos vázra és a természetes (a fokozott vadhatás miatt a tervezési területen egyébként helyenként nehezen működő) erdődinamikai folyamatokra. Az idegenhonos fafajú állományrészek/foltok letermelésekor a lombos facsoportok és faegyedek hagyásfaként, hagyásfa-csoportként való visszahagyása elengedhetetlen. A fehér akác és az esetlegesen megjelenő egyéb, agresszíven terjedő idegenhonos fajok kezelésére szükség szerint vegyszeres technológia is alkalmazható. Az átalakítási folyamatok a mindenkori körzeti erdőtervezés keretei között tervezhetők, végigvezetésükhöz a vadhatás-mérséklése, a vadlétszám csökkentése feltétlenül indokolt.

f) Gazdálkodáshoz nem köthető javaslatok:

A kezelési egységhez tartozó állományokban (elsősorban az erdőterület fragmentálódásának elkerülése érdekében) újabb beépítések, újabb vonalas létesítmények elhelyezése, újabb utak

és épített közelítőnyomok kialakítása nem javasolt. A jelenlegi turistaút-hálózat lényegesebb bővítése nem indokolt, de ilyen irányú igény esetén (az útvonal körültekintő, a nemzeti park igazgatósággal is egyeztetett megtervezésével, lehetőleg meglévő földutakat igénybe véve) lehetséges. Az állományok alatt/közelében meglévő műszelvényes földutak karbantartása, felújítása – elsősorban közúzalék felhasználásával – szükség szerint elvégezhető. Az úthálózat karbantartása ugyanakkor nem járhat az utak szélesítésével, a technológiát úgy kell alkalmazni, hogy ez ne következhesen be.

g) A kezelési, fenntartási javaslatok indoklása:

A kezelési és rekonstrukciós javaslatok megfogalmazására abban a megközelítésben került sor, miszerint a dominánsan nem őshonos fafajokból álló erdőket a Natura 2000 szempontok (lásd: őshonos fafajú erdők tömbös fenntartása) alapján hosszú távon (lehetőleg fokozatosan, vagy legfeljebb kis területű tarvágásokkal) a termőhelyi viszonyokhoz rendelhető potenciális erdei élőhelytípusnak (jelen esetben: 91G0, 91M0) megfelelő állományokká javasolt alakítani. Az átalakítandó erdőknél turisztikai-közjóléti funkciók alig jelentkeznek, így ezekre általában külön figyelemmel nem szükséges lenni. A javasolt átalakítások/kezelések a védelmi (talajvédelmi, tájképvédelmi) funkciók megtartását, az idegenhonos (részben pusztuló) fenyőfajok visszaszorítását, a lombos állományrészek megőrzését, illetve az őshonos fafajú, egyes állományok kialakítását egyaránt lehetővé teszik, illetve biztosítják.

#### **3.2.1.10. KE-10 kezelési egység: Beépített területek**

a) A kezelési egység meghatározása:

A kezelési egységhez kizárólag a Nyikom tetején álló, nemrégiben épült Gortva-Jójárt-kilátó és szűkebb környezete tartozik. Az érintett terület kiterjedése mindössze 0,14 hektár

b) A kezelési egység megfeleltetése / Érintettség vizsgálata:

- élőhelyek: Á-NÉR: kertvárosok, szabadidős létesítmények (U2) / Natura 2000: -
- érintett jelölő és jelölőnek javasolt fajok: -
- érintett földrészlet (a csillaggal /\*/ jelölt földrészlet csak részben érintett): Pásztó 057/4\*
- érintett erdőrészletek (a csillaggal /\*/ jelölt földrészlet csak részben érintett): Pásztó 154/A\*

c) Gazdálkodáshoz köthető általános kezelési javaslatok:

- A kilátó környéki területek szennyeződésektől és kommunális hulladéktól mentes, rendezett fenntartása.
- A kilátó környéki területek nem őshonos növényfajokkal, egzotákkal való beültetésének mellőzése (különös tekintettel az inváziós növényfajokra).
- Az érintett kisebb gyepterületek gyommentesen tartása, azok évi 1–2 alkalommal történő rendszeres kaszálása.

d) Gazdálkodáshoz köthető, kezelési egységre vonatkozó konkrét kezelési előírás-javaslatok:

- Kötelezően betartandó előírások:

A kezelési egységgel lehatárolt területekre vonatkozó specifikus kötelezően betartandó előírások nem ismertek.

- Javasolt előírások:

A Natura 2000 fenntartási tervek készítésére vonatkozó útmutató 2. sz. melléklete alkalmazásával megfogalmazott kezelési javaslatok:

| Kód  | Gyepterületekre vonatkozó kezelési előírás-javaslatok |
|------|---|
| GY20 | Kizárólag kaszálással történő hasznosítás.            |
| GY72 | Kaszálás június 15. után lehetséges.                  |

e) Élőhelyrekonstrukciós és élőhelyfejlesztési javaslatok:

A kezelési egység vonatkozásában természetvédelmi vonatkozású élőhelyrekonstrukciós feladatok nem fogalmazhatóak meg.

f) Gazdálkodáshoz nem köthető javaslatok:

A kezelési egység vonatkozásában természetvédelmi vonatkozású, gazdálkodáshoz nem köthető javaslatok lényegében nincsenek. A kilátó rendeltetésszerű üzemeltetése a Natura 2000 célkitűzések megvalósítását nem akadályozza.

g) A kezelési, fenntartási javaslatok indoklása:

A kilátó környéki területek kapcsán a hulladék- és gyommentesen tartást leszámítva semmiféle gazdálkodási, illetve kezelési célú beavatkozás nem fogalmazható meg, de a közvetlenül kapcsolódó gyepfoltok gyommentesen tartása egyfajta elvárás. Összességében ennél az élőhelyeknél kezelési irányelv gyanánt csak néhány kisebb (lényegében a gyommentesség fenntartását, az inváziós fertőzöttség elkerülését és az általános rendezettség növelését célzó), de a természetvédelem szempontjait is érintő javaslatot adtunk.

### 3.2.2. Fajvédelmi intézkedések

A területen előforduló közösségi jelentőségű fajok populációinak védelmét és megtartását elsősorban a javasolt élőhelykezelési, élőhelyfenntartási intézkedésekkel látjuk biztosítottnak. A közösségi jelentőségű fajok megőrzése mindezek alapján célirányos, kifejezetten fajvédelmi profillal indított védelmi programot nem igényel, a védelmi célok közvetett úton elvileg elérhetőek.

A leánykőöröcsin (*Pulsatilla grandis*) és Janka-tarsóka (*Thlaspi jankae*) élőhelye további degradációs folyamatainak megakadályozása érdekében a túltartott vadállomány szabályozása elengedhetetlen.

A lepkefajok közül a magyar tavaszi-fésűsbagoly (*Dioszeghyana schmidtii*) populációinak védelme a tápnövényül szolgáló cserrel és molyhos tölgyel elegendő, változatos szerkezetű erdők jelenlétét igényli, míg az Anker-araszoló (*Erannis ankeraria*) megmaradásához molyhos tölgy és virágos kőris dominanciájú, laza záródású, gyepekkel mozaikos erdők jelenléte szükséges. A xilofág-szaproxilofág rovarok közül a nagy hörcsincér (*Cerambyx cerdo*), nagy

szarvasbogár (*Lucanus cervus*) és skarlátbogár (*Cucujus cinnaberinus*) életfeltételeit az öreg, száradó-pusztuló kocsánytalan tölgyek, molyhos tölgyek és cserek (lényegében az idős tölgyes állományrészek) legalább részterületeken (kíméleti területeken, hagyásfa-csoportokban) való megőrzése, illetve általánosságban az erdők holtfa-ellátottságának gyarapítása/bővítése biztosítja.

### 3.2.3. *Kutatás, monitorozás*

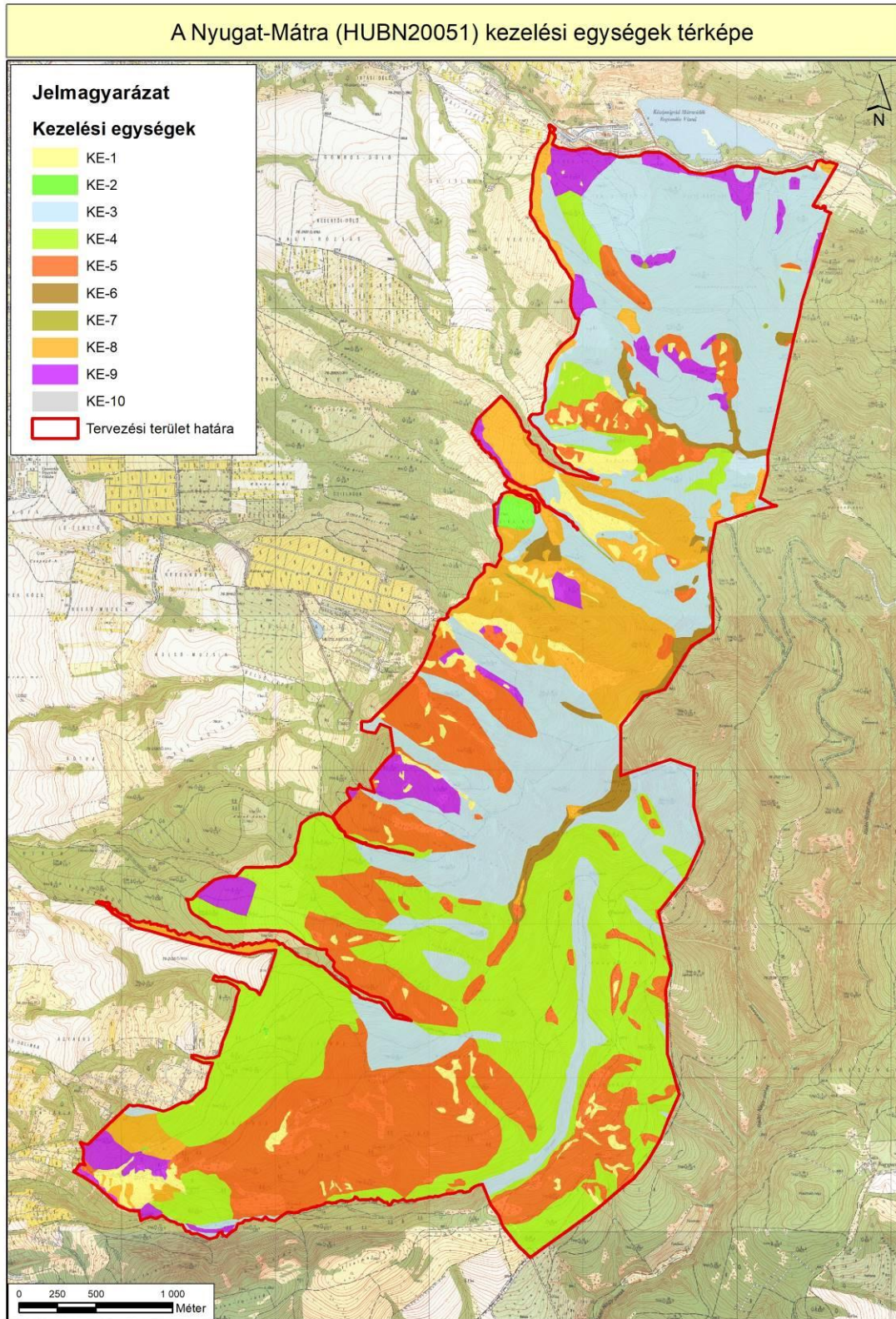
A tervezési terület a Mátra egyik gyengébben kutatott térsége. Az elhanyagoltság legfőbb oka, hogy a hegység belső, botanikai és zoológiai szempontból érdekesebb területei (Mátrabérc, Kékes környéke) évtizedeken át elvonták a kutatók figyelmét a Nyugat-Mátráról. Ettől függetlenül a feltárómunka a növényvilág kutatásával már legalább egy évszázada megindult, majd a 20. század második felében a kisebb volumenű zoológiai (rovartani, herpetológiai, madártani) kutatásokat is végeztek. Az 1980-as években a Nyikom kékperjés rétjeit (Standovár Tibor révén) részletesen kutatták. A területen folytatott kutatások intenzitása a Natura 2000 területté nyilvánításával tovább erősödött. A biotikai adatokra irányuló kutatómunkában elsősorban a Bükk Nemzeti Park Igazgatóság (Eger) és a Mátra Múzeum (Gyöngyös) munkatársai vettek részt. A tervezési terület vegetációterképe 2008-ban készült el (terképező: Sramkó Gábor), ennek aktualizálása, frissítése (az egyes ÁNÉR élőhelytípusok Natura 2000 élőhelytípusokkal való megfeleltetésére is fókuszálva) pedig 2023 nyarán történt.

A Nemzeti Biodiverzitás-monitorozó Rendszer keretében nem folyik a területen felmérő, monitorozó tevékenység egyik áltéma esetén sem.

A jövőbeli kutatások részben további biotikai (florisztikai és faunisztikai) adatokat kell, hogy szolgáltatassanak, elsősorban a védett és közösségi jelentőségű fajokra vonatkozóan. Emellett fontos feladat lenne a területen folyó erdő- és gyepgazdálkodáshoz, illetve egyéb, természetvédelmi célok is szolgáló beavatkozásokhoz, rekonstrukciós és fenntartási jellegű munkákhoz (pl. fenyvesek fokozatos átalakítása, sztyepprétek fenntartása/rekonstrukciója) kapcsolódó hatásmonitorozás elindítása is. Ugyancsak monitorozást igényel a nagyvadállomány és (részterületen) a turizmus okozta hatások nyomon követése.

### 3.2.4. Mellékletek

A kezelési egységek lehatárolását mutató térkép:



A kezelési egységek összefoglaló táblázata: a) élőhelytípusok megfeleltethetősége alapján:

| Kezelési egység kódja | Kezelési egység megnevezése                                | Területe (ha) | Érintett ÁNÉR élőhelyek  | Érintett Natura 2000 élőhelytípusok   |
|-----------------------|--|---------------|--|---|
| KE-1                  | Lejtősztyepprétek, sziklagyepek és sziklai cserjések       | 51,34         | nyílt szilikátsziklagyepek és törmeléklejtők (G3), köves talajú lejtősztyepek (H3a), árnyéktűrő nyílt sziklanövényzet (I4), sziklai cserjések (M7) | szubkontinentális peri-pannon cserjések (40A0), pannon sziklagyepek ( <i>Stipo-Festucetalia pallentis</i> ) (6190), szubpannon sztyeppék (6240), szilikátsziklás lejtők sziklanövényzettel (8220) |
| KE-2                  | Kékperjés rétek, jellegtelen gyepek                        | 4,79          | kékperjés rétek (D2), jellegtelen üde gyepek (OB), taposott gyomnövényzet és ruderalis iszapnövényzet (OG)   | kékperjés láprétek meszes, tőzeges vagy agyagbemosódásos talajokon ( <i>Molinion caeruleae</i> ) (6410)   |
| KE-3                  | Gyertyános-kocsánytalan tölgyesek és bükkösök              | 479,72        | gyertyános-kocsánytalan tölgyesek (K2), bükkösök (K5)  | szubmontán és montán bükkösök ( <i>Asperulo-Fagetum</i> ) (9130), pannon gyertyános-tölgyesek <i>Quercus petraea</i> -val és <i>Carpinus betulusszal</i> (91G0)                                   |
| KE-4                  | Cseres-kocsánytalan tölgyesek                              | 384,06        | cseres-kocsánytalan tölgyesek (L2a)  | pannon cseres-tölgyesek (91M0)  |
| KE-5                  | Melegkedvelő tölgyesek, bokorerdők és mészkerülő tölgyesek | 330,32        | mész- és melegkedvelő tölgyesek (L1), nyílt mészkerülő tölgyesek (L4b), molyhos tölgyes bokorerdők (M1)  | pannon molyhos tölgyesek <i>Quercus pubescens</i> -szel (91H0)  |
| KE-6                  | Sziklaerdők és törmeléklejtő-erdők                         | 27,77         | törmeléklejtő-erdők (LY2), tölgyes jellegű sziklaerdők és tetőerdők (LY4)  | lejtők és sziklatörmelékek <i>Tilio-Acerion</i> -erdői (9180)   |
| KE-7                  | Égerligetek és egyéb higrofil élőhelyek                    | 1,79          | forrásgyepek (C1), égerligetek (J5)  | (91E0) Enyves éger ( <i>Alnus glutinosa</i> ) és magas kőris ( <i>Fraxinus excelsior</i> ) alkotta ligeterdők   |

|       |   |        |  |   |
|-------|---|--------|--|---|
|       |   |        |  | ( <i>Alno-Padion, Alnion incanae, Salicion albae</i> ) (91E0) |
| KE-8  | Regenerálódó cserjések és spontán erdők | 145,31 | üde és nedves cserjések (P2a), galagonyás-kökényes-borókás száraz cserjések (P2b), őshonos fafajú keményfás jellegű erdők (RC) | ---   |
| KE-9  | Idegenhonos fafajú erdők                | 73,31  | ültetett erdei- és feketefenyvesek (S4), egyéb ültetett tájidegen fenyvesek (S5), nem őshonos fafajok spontán állományai (S6)  | ---   |
| KE-10 | Beépített területek                     | 0,14   | kertvárosok, szabadidős létesítmények (U2)   | ---   |

A kezelési egységek összefoglaló táblázata: b) érintett földrészetek és erdőrészetek alapján (a csillaggal (\*) jelzett földrészetek és erdőrészetek érintettsége csak részleges):

| Kezelési egység kódja | Kezelési egység megnevezése                           | Érintett földrészetek   | Érintett erdőrészetek  |
|-----------------------|---|---|--|
| KE-1                  | Lejtősztyepprétek, sziklagyeppek és sziklai cserjések | Pásztó: 057/16a*, 057/4*, 057/6*, 057/7*, 057/8*, 057/9*, 058/5*, 091/11*, 091/28*, 091/29*, 091/33a*, 091/33c*, 091/34*, 091/35*, 091/36*, 091/37*, 0103/10*, 0103/11*, 0103/12*, 0103/13*, 0103/2*, 0103/3b*, Szurdokpüspöki: 0130/1*, 0130/4*, 0148/37*, 0148/38*, 0208* | Pásztó: 2/B*, 3/A*, 3/B*, 3/F*, 3/TN 1*, 3/TN 2*, 3/TN 3*, 5/C*, 5/D*, 6/C*, 8/C*, 10/A*, 11/B*, 12/B*, 21/TN 1*, 22/A*, 22/B*, 22/D*, 22/F*, 23/A*, 57/B*, 57/C*, 57/D*, 57/TN 2*, 57/TN 3*, 142/A 1*, 142/F*, 147/A*, 147/G*, 147/H*, 147/TI*, 147/TN 1*, 147/TN 2*, 148/A*, 148/B*, 148/C*, 148/D*, 148/TN 1*, 148/TN 2*, 148/TN 3*, 148/TN 4*, 148/TN 5*, 149/B*, 149/C*, 149/E*, 149/F*, 150/E*, 151/D*, 154/A*, Szurdokpüspöki: 1/D*, 3/B*, 3/F*, 3/I*, 3/J*, 3/TN 1*, 3/TN 2*, 3/TN 3*, 4/A*, 4/B*, 4/E*, 4/TN 2*, 5/B*, 6/A*, 6/B*, 6/TN 1*, 6/TN 2*, 6/TN 3*, 11/B*, 13/C*, |

|      |   |   |  |
|------|---|---|--|
|      |   |   | 13/D 1*, 13/E1*, 13/TN 1*,<br>14/A 1*, 14/TI*, 32/A*   |
| KE-2 | Kékperjés rétek,<br>jellegtelen gyepek                  | Pásztó: 057/8*, 091/26*,<br>091/33a*,<br>Szurdokpüspöki: 0130/1*,<br>0139/11b*  | Pásztó: 147/TI*, 154/TI 1*,<br>Szurdokpüspöki: 2/B*, 2/TI*   |
| KE-3 | Gyertyános-<br>kocsánytalan<br>tölgyesek és<br>bükkösök | Pásztó: 057/15*, 057/16a*,<br>057/16b*, 057/4*, 057/6*,<br>057/7*, 058/5*, 066/1,<br>066/10, 072, 091/11*,<br>091/28*, 091/33a*,<br>091/33b*, 091/33c*,<br>091/33d*, 091/34*,<br>091/37*, 0103/10*,<br>0103/11*, 0103/13*,<br>0103/2*, Szurdokpüspöki:<br>0130/1*, 0139/11a*,<br>0139/11b*, 0208* | Pásztó: 2/A*, 2/B*, 2/C*, 2/D<br>1*, 2/D 2*, 2/E, 3/A*, 3/B*,<br>3/C 1*, 3/C 2*, 3/D, 3/E 1,<br>3/E 2*, 3/TN 1*, 4/F*, 4/G*,<br>5/C*, 5/D*, 6/C*, 6/D*,<br>7/A*, 8/A*, 8/C*, 9/F*,<br>10/A*, 10/B*, 11/B*, 13/D*,<br>21/G 2*, 22/A*, 22/B*,<br>22/C*, 22/D*, 22/E 1*, 22/E<br>2*, 22/F*, 23/A*, 23/C*,<br>23/G*, 23/H*, 23/I*, 57/B*,<br>57/C*, 57/D*, 57/E*,<br>141/A*, 141/B*, 141/C 1*,<br>141/C 2, 141/D, 141/NY*,<br>142/A 1*, 142/A 2*, 142/B<br>1*, 142/B 2, 142/C*, 142/D*,<br>142/E, 142/F*, 142/NY 2*,<br>143/A*, 143/B*, 143/C,<br>143/D*, 143/E*, 147/A*,<br>147/F*, 147/G*, 147/H*,<br>147/TN 2*, 148/A*, 148/B*,<br>148/D*, 148/E*, 148/TN 2*,<br>149/A*, 149/B*, 149/C*,<br>149/D*, 149/E*, 149/F*,<br>149/G*, 150/A*, 150/B*,<br>150/C*, 150/D*, 150/E*,<br>150/G*, 151/A*, 151/B*,<br>151/D*, 151/E*, 151/F*,<br>151/H*, 151/I*, 151/J*,<br>151/NY 1, 151/NY 3*,<br>154/A*, 154/D*, 154/E*,<br>154/TI 2*, Szurdokpüspöki:<br>1/B*, 1/C*, 1/D*, 4/A*,<br>4/B*, 6/C*, 7/C*, 7/D1*, 8/B<br>1*, 8/B 2*, 8/D 1*, 8/E*, 9/A<br>1*, 9/A 2*, 9/B 3*, 9/C 1*,<br>9/ÚT*, 10/A 1*, 10/ÚT, 11/A<br>1*, 11/ÚT*, 12/A*, 12/B*,<br>13/A 1*, 13/B 1*, 14/A 1*,<br>15/B*, 15/C*, 35/A* |
| KE-4 | Cseres-<br>kocsánytalan<br>tölgyesek                    | Pásztó: 057/16a*, 057/4*,<br>057/6*, 057/8*, 057/9*,<br>058/5*, 0103/13*,<br>Szurdokpüspöki: 0130/1*,   | Pásztó: 6/B*, 6/C*, 6/D*,<br>7/A*, 8/A*, 8/B*, 8/C*, 9/A,<br>9/B*, 9/C*, 9/D*, 9/E*, 9/F*,<br>10/A*, 10/B*, 11/B*, 12/A*,  |

|      |  |  |   |
|------|--|--|---|
|      |  | 0139/11a*, 0139/11b*,<br>0208*   | 12/B*, 13/B*, 13/C*, 13/D*,<br>15/B*, 142/A 1*, 142/F*,<br>143/A*, 143/E*, 147/A*,<br>147/G*, 147/H*, 147/TI*,<br>147/TN 1*, 147/TN 2*,<br>148/A*, 148/B*, 148/D*,<br>148/TN 2*, 149/G*, 154/A*,<br>Szurdokpüspöki: 1/B*, 1/C*,<br>1/D*, 2/B*, 2/C, 2/D, 2/E*,<br>2/TI*, 3/B*, 3/C, 3/D, 3/E*,<br>3/G*, 3/H*, 3/TN 3*, 4/A*,<br>4/B*, 4/C*, 4/E*, 5/C*, 6/B*,<br>6/C*, 6/E*, 7/A*, 7/B 2*,<br>7/C*, 7/D 1*, 7/D 2*, 8/B 1*,<br>8/B 2*, 8/C*, 8/D 1*, 8/D 2*,<br>8/E*, 9/A 1*, 9/A 2*, 9/B 3*,<br>9/C 1*, 9/ÚT*, 10/A 1*, 11/A<br>1*, 11/B*, 11/ÚT*, 12/A*,<br>12/B*, 12/C*, 13/A 1*, 13/B<br>1*, 13/C*, 13/D 1*, 13/E 1*,<br>13/ÚT 1*, 13/ÚT 2, 14/A 1*,<br>14/B 1*, 14/TI*, 15/B*,<br>15/C*, 35/A*   |
| KE-5 | Melegkedvelő<br>tölgyesek,<br>bokorerdők és<br>mészkerülő<br>tölgyesek | Pásztó: 057/16a*, 057/6*,<br>057/7*, 057/8*, 057/9*,<br>091/33c*, 091/33d*,<br>091/34*, 091/35*,<br>091/37*, 0103/10*,<br>0103/11*, 0103/12*,<br>0103/13*, 0103/3b*,<br>Szurdokpüspöki: 0130/1*,<br>0139/11b*, 0148/36*,<br>0148/38*, 0148/39*,<br>0208* | Pásztó: 3/A*, 3/B*, 3/C 1*,<br>3/C 2*, 3/F*, 3/TN 1*, 3/TN<br>2*, 3/TN 3*, 5/C*, 5/D*,<br>6/B*, 6/C*, 6/D*, 7/A*,<br>8/A*, 8/B*, 8/C*, 9/B*, 9/C*,<br>9/D*, 9/E*, 9/F*, 10/A*,<br>10/B*, 11/A, 11/B*, 12/A*,<br>12/B*, 13/C*, 13/D*, 21/G<br>2*, 21/TN 1*, 22/E 1*, 22/E<br>2*, 23/F*, 57/A 1, 57/B*,<br>57/C*, 57/D*, 57/E*, 57/TN<br>1, 57/TN 2*, 57/TN 3*,<br>57/TN 4, 142/B 1*, 142/D*,<br>143/B*, 143/E*, 147/A*,<br>147/G*, 147/H*, 147/TI*,<br>147/TN 1*, 147/TN 2*,<br>148/A*, 148/B*, 148/C*,<br>148/D*, 148/TN 1*, 148/TN<br>2*, 148/TN 3*, 148/TN 4*,<br>148/TN 5*, 149/A*, 149/B*,<br>149/C*, 149/E*, 149/F*,<br>149/G*, 150/B*, 150/D*,<br>150/E*, 151/D*,<br>Szurdokpüspöki: 1/C*, 1/D*,<br>2/E*, 3/E*, 3/F*, 3/G*, 3/H*,<br>3/TN 1*, 3/TN 2*, 3/TN 3*,<br>4/B*, 4/C*, 4/D*, 4/E*, 4/TN |

|      |   |   |   |
|------|---|---|---|
|      |   |   | 2*, 5/A, 5/B*, 5/C*, 5/TN, 6/A*, 6/B*, 6/C*, 6/D, 6/E*, 6/TN 1*, 6/TN 2*, 6/TN 3*, 7/A*, 7/B 1, 7/B 2*, 7/C*, 7/D 1*, 7/D 2*, 8/B 2*, 8/C*, 8/CE*, 8/D 1*, 8/D 2*, 8/E*, 9/A 1*, 9/B 3*, 9/C 1*, 10/A 1*, 11/A 1*, 11/B*, 11/TI, 12/A*, 12/C*, 13/A 1*, 13/B 1*, 13/C*, 13/D 1*, 13/E 1*, 13/TN 1*, 13/ÚT 1*, 14/A 1*, 14/B 1*, 14/TI*, 15/B*, 15/C*, 32/A*   |
| KE-6 | Sziklaerdők és törmeléklejtő-erdők      | Pásztó: 057/16a*, 091/28*, 091/33a*, 091/33c*, 091/33d*, 091/34*, 091/35*, 091/36*, 091/37*, 0103/13*, Szurdokpüspöki: 0130/1*, 0208*   | Pásztó: 2/C*, 2/D 1*, 2/D 2*, 3/E 2*, 4/F*, 4/G*, 5/D*, 7/A*, 8/A*, 22/D*, 22/E 1*, 22/E 2*, 23/A*, 23/C*, 23/F*, 23/G*, 143/B*, 147/A*, 148/A*, 148/D*, 149/C*, 149/E*, 149/F*, 149/G*, 150/A*, 150/B*, 150/C*, 150/D*, 150/E*, 150/G*, Szurdokpüspöki: 8/CE*, 8/D 2*, 9/A 1*, 9/A 2*, 9/B 3*, 9/B4, 10/A 1*   |
| KE-7 | Égerligetek és egyéb higrofil élőhelyek | Pásztó: 057/16a*, 091/28*, 091/33b*, 091/33c*, 091/35*  | Pásztó: 22/C*, 22/F*, 23/E*, 23/I*, 142/C*, 142/D*, 150/A*, 150/B*, 151/D*, 151/F*  |
| KE-8 | Regenerálódó cserjések és spontán erdők | Pásztó: 057/16a*, 057/16b*, 057/16c*, 057/4*, 057/8*, 058/5*, 066/10, 091/11*, 091/27, 091/28*, 091/29*, 091/33a*, 091/33b*, 091/33c*, 091/33d*, 091/34*, 091/35*, 091/36*, 091/37*, 0103/13*, 0103/3b*, Szurdokpüspöki: 0130/1*, 0130/4*, 0139/11a*, 0139/11b*, 0139/11c*, 0208* | Pásztó: 1/A, 1/E, 2/D 1*, 3/E 2*, 3/F*, 4/F*, 4/TI, 7/A*, 22/A*, 22/B*, 22/C*, 22/D*, 22/E 1*, 22/E 2*, 22/F*, 23/A*, 23/B*, 23/C*, 23/E*, 23/F*, 23/H*, 23/I*, 142/F*, 142/NY 1*, 143/B*, 143/D*, 143/F, 147/A*, 147/H*, 147/TI*, 147/TN 2*, 148/A*, 148/D*, 148/E*, 149/A*, 149/E*, 151/H*, 154/A*, 154/D*, 154/E*, 154/TI 1*, 154/TI 2*, Szurdokpüspöki: 1/B*, 3/B*, 4/A*, 8/CE*, 9/A 2*, 35/A*, 35/B* |
| KE-9 | Idegenhonos fafajú erdők                | Pásztó: 057/15*, 057/16a*, 058/5*, 091/11*, 091/26*, 091/28*, 091/29*, 091/34*, 091/35*, 091/37*, 091/9, 0103/11*, 0103/12*, 0103/13*,  | Pásztó: 2/A*, 2/B*, 3/A*, 3/F*, 3/TN 2*, 5/C*, 5/D*, 6/C*, 15/B*, 23/B*, 23/D, 23/E*, 57/C*, 57/D*, 141/A*, 141/B*, 141/C 1*, 141/NY*, 142/A 1*, 142/A  |

|       |                     |  |  |
|-------|---------------------|--|--|
|       |                     | Szurdokpüspöki: 0130/1*,<br>0130/4*, 0139/11b*,<br>0139/11c*, 0139/11d,<br>0148/35, 0148/36*,<br>0148/37*, 0148/38*,<br>0148/39* | 2*, 142/C*, 142/D*, 142/F*,<br>142/NY 1*, 142/NY 2*,<br>143/A*, 143/B*, 143/D*,<br>147/F*, 149/A*, 149/B*,<br>149/C*, 149/D*, 149/E*,<br>150/E*, 151/A*, 151/B*,<br>151/C*, 151/E*, 151/F*,<br>151/G, 151/I*, 151/J*,<br>151/NY 2, 151/NY 3*,<br>Szurdokpüspöki: 3/I*, 3/J*,<br>3/TN 2*, 3/TN 3*, 4/A*,<br>4/B*, 4/F, 32/A*, 35/B* |
| KE-10 | Beépített területek | Pásztó 057/4*  | Pásztó 154/A*  |

### 3.3. A kezelési javaslatok megvalósításának lehetséges eszközei a jogi háttér és a tulajdonviszonyok függvényében

A tervezési terület egésze kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület, amely szinte teljes egészében (99,7%) átfed a „Mátra” megnevezésű (HUBN10006) különleges madárvédelmi területtel is. Mindezek miatt a területre a 275/2004 (X. 8.) Korm. rendelet előírásai az irányadóak, illetve ezen felül a Natura 2000 gyepterületek fenntartásának földhasználati szabályairól szóló 269/2007. (X. 18.) Korm. rendelet előírásai is érvényesek. A tervezési terület védett természeti területet nem érint, így az 1996. évi LIII. törvényben foglalt természetvédelmi előírások és szabályok közül csak az általános – a területi védettség tényétől független – természetvédelmi (élőhely- és fajvédelmi) szempontok betartása szükséges. Az *ex lege* védett területek/objektumok közül számos forrás említhető, így lokálisan ezek kapcsán ezért jelentkeznek minimális mértékű kötelezettségek. Védett területtel való érintettség híján természetvédelmi kezelési terv a tervezési területet semmilyen formában nem érinti, így abból levezethető további szabályok, korlátok sincsenek.

A tervezési területen a gyepek (legelők) földnyilvántartás szerinti területfoglalása (188,35 hektár; 12,55%) jelentős, a gyepek valós területfoglalása viszont egy nagyságrenddel kisebb, hiszen a gyepek művelési ágú területek zömét (a szurdokpüspöki Horka-tető nyugati gerincén és az Ólom-tető nyugati oldalában is) ma már zömmel cserjések és erdők (erdőtervezett erdők.) borítják. A napjainkra megmaradt gyepfoltok zöme erodált talajú, lejtősztyepp vagy sziklagyep jellegű állomány, amelyek mezőgazdasági célú hasznosítása (legeltetése) egyáltalán nem indokolt, sőt a talajvédelmi-termesztvédelmi szempontokkal egyenesen ellentétes lenne. Az elmondottak alapján az élőhelyek megfelelő kezelése biztosításának e területen alapesetben nem eszköze a mezőgazdasági hasznosítás. Kivételt csak a Pásztó 091/26 hrsz. (Bika-rét) közel 5 hektáros kaszált gyepje jelent, itt a rétgazdálkodás a nyílt élőhely gyommentes fenntartását, illetve a korábban láthatóan szántóként hasznosított terület növényzetének regenerálódását hatékonyan segíti. Ezen felül megemlíthetők még a Nyikom-rét megmaradt, apró foltjai, bár ezeken a szükséges cserjeirtási munkák mellett elsősorban a képerjés rétek természetvédelmi kezelési célú kaszálására lenne szükség. A Mezőgazdasági Parcella-azonosító rendszer alapján mindösszesen 15,47 hektár „érzékeny gyep” lehatárolása történt meg a tervezési területen, ahol a specifikus Natura 2000 gyepkompenzációs támogatások lehívhatók (4 db parcellát érintenek gyepet).

Erdők vonatkozásában a magánszemélyek jelentős (33,70%) tulajdonlása elviekben kedvező lehetőségeket biztosít a természetvédelmi szempontokat is magába foglaló támogatási

jogcímek megpályázásához, ezzel azonban eddig láthatóan nem éltek gazdálkodók. S bár a rendezetlen gazdálkodási jogviszonyú erdőterületek területfoglalása jelentős (101,25 hektár; 7,33%), az alternatív erdőgazdálkodási módokhoz szükséges plusz források bevonásának lehetősége a terület számottevő (26,36%) részén a magán erdőgazdálkodók számára így is biztosított. A terület kétharmadát (65,74%) kitevő állami tulajdonú erdők területén a pályázati forrásokhoz való hozzáférés korlátozottabb, így az alternatív erdőgazdálkodási módok meghonosításához (elsősorban a folyamatos erdőborítást biztosító gazdálkodás felé való elmozduláshoz) itt plusz források bevonására van/lenne szükség.

### **3.3.1. Agrártámogatások**

#### **3.3.1.1. Jelenleg működő agrártámogatási rendszer**

Az Európai Unió mezőgazdasági támogatási rendszere, a közös agrárpolitika (KAP) két pilléren nyugszik: az első pillér (KAP I.) a közvetlen támogatásokat és a piaci intézkedéseket finanszírozza, teljes egészében az Európai Mezőgazdasági Garanciaalap (EMGA) terhére. A második pillér (KAP II.) az unió vidékfejlesztési politikáját szolgálja, melyet az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alap (EMVA) regionális vagy nemzeti források társfinanszírozásával működtet.

A Natura 2000 területen gazdálkodók a KAP I. pillér támogatásain túlmenően részesedhetnek a KAP II. pillér forrásaiból is, a 2014–2023 közötti időszak tekintetében a Vidékfejlesztési Program, a 2024–2027 közötti időszak kapcsán pedig Magyarország Közös Agrárpolitikai (KAP) Stratégiai Terve alapján. A betartandó előírásokat a pályázati felhívások foglalják magukba.

A 2014–2020 közötti időszak végeztével – hasonlóan a 2007–2013 közötti időszak végéhez – átmeneti szabályokat terjesztett elő az Európai Bizottság. Ennek értelmében a 2021. és 2022. évre átmeneti időszakot hirdettek meg, amelyben a KAP II. pillért érintően többek között a terület- és állatlétszám alapú vidékfejlesztési támogatásokat – amelyek jellemzően több éves kötelezettségvállalásúak – meghosszabbíthatja a tagállam. Az átmeneti években a KAP I. pillér alá tartozó közvetlen támogatások is elérhetőek voltak. Az átmeneti szabályok miatt az új tervezési ciklus 2023-tól indult el, és 2027-ig tart.

A 2014–2020-as időszakhoz képest változás, hogy a következő években már nem a Vidékfejlesztési Program (VP) határozza meg a vidékfejlesztési támogatási szabályokat, hanem a KAP Stratégiai Terv, melyet 2022. november 7-én hagyott jóvá az Európai Bizottság. Fontos ugyanakkor hangsúlyozni, hogy 2023 és 2025 között a VP és a KAP Stratégiai Terv párhuzamosan működik egymás mellett.

- A Vidékfejlesztési Program pályázati felhívásai a <https://www.palyazat.gov.hu/> oldalon megismerhetők.
- A 2023–2027-es támogatási ciklust meghatározó KAP Stratégiai Terv a következő linken érhető el: [https://kap.gov.hu/KAP\\_II\\_beruhazasesvidekfejlesztes](https://kap.gov.hu/KAP_II_beruhazasesvidekfejlesztes)

### Vidékfejlesztési Program (VP):

A VP keretében számos olyan intézkedés elérhető vagy elérhető volt, amelyekben a Natura 2000 területeken gazdálkodók támogatási forrásokhoz juthatnak vagy előnyt élvezhetnek a pontozási rendszerekben.

- Legfontosabbak ezek közül a kompenzációs jellegű kifizetések, melyek a gyepterületek és magánerdők esetében voltak elérhetőek. A Natura 2000 gyepterületekre vonatkozó földhasználati szabályok betartása azonban független attól, hogy a gazdálkodó igényelte-e a támogatást vagy sem. Az adminisztratív eszközök tekintetében a Natura 2000 területekre járó kompenzáció ráépül az egyéb elérhető támogatásokra, a gazdálkodók a Natura 2000 intézkedés mellett jogosultak többek között az egységes területalapú (BIS), agro-ökológiai alpprogram keretében meghirdetett támogatásokra is.

Az Országos Erdőállomány Adattárban nyilvántartott erdőrészt területén felmerülő költségek és jövedelemkiesés ellentételezése céljából a magánkézben lévő, Natura 2000 erdőterületeken történő gazdálkodáshoz kompenzációs támogatás igényelhető, melynek összege az erdő természetességétől, a faállomány korától és összetételétől függően változik.

A Vidékfejlesztési Program keretében utoljára 2023-ban volt igényelhető kompenzációs támogatás a Natura 2000 területeket érintően, a pályázati felhívások lezárultak, 2024-től a KAP Stratégiai Terv alapján kerülnek meghirdetésre új kiírások, alapvetően azonos céllal és tartalommal, de néhány új elemmel.

- Már 2004 óta fontos alappillére a vidékfejlesztési támogatásoknak a környezetkímélő gazdálkodási formák támogatása, amelyek közül az „Agrár-környezetgazdálkodási kifizetések (AKG)” és az „Ökológiai gazdálkodásra történő áttérés, ökológiai gazdálkodás fenntartása (ÖKO)” intézkedéseket külön is szükséges kiemelni.

A Vidékfejlesztési Program alapján 2015-ben és 2016-ban meghirdetett AKG és ÖKO intézkedések folytatásaként, 2021 szeptemberében új AKG és ÖKO felhívások kerültek meghirdetésre, amelyek – előírásaikon keresztül – jelentősen hozzájárulnak a környezetileg is fenntartható gazdálkodás előremozdításához. A támogatások fő célkitűzése – egyebek mellett – a környezettudatos gazdálkodás és a fenntartható mezőgazdasági gyakorlat ösztönzése, a mezőgazdasági eredetű környezeti terhelés kiküszöbölése, a vízbázisok védelme, a mezőgazdasághoz kötődő élőhelyek és a biológiai sokféleség megóvása.

### KAP Stratégiai Terv (KAP ST):

Az új programozási időszak támogatási keretrendszerét meghatározó KAP ST erőteljesen támogatja a környezeti és klímaszempontból előnyös beavatkozásokat. Ezen célkitűzéshez – egyebek mellett – hozzájárul az is, hogy a VP-ben elindított intézkedések befejezése után 2025-től új, 5 éves AKG és ÖKO program kezdődött a KAP ST alapján. A mezőgazdasági termelést a megváltozott környezeti feltételekhez kell igazítani, ehhez a környezet- és klímatudatos mezőgazdaság fejlesztésének folyamatában még több hangsúlyt kell fektetni az önkéntes és ösztönző jellegű programokra a kötelező és korlátozó szabályok helyett.

- A KAP ST alapján meghirdetésre kerülő támogatási lehetőségekkel folyamatosan ismerkedhetnek meg 2024-től a gazdálkodók, melyeket a következő linken érhetnek el: [https://kap.gov.hu/KAP\\_II\\_beruhazasesvidekfejlesztes](https://kap.gov.hu/KAP_II_beruhazasesvidekfejlesztes)

### 3.3.1.2. Javasolt agrártámogatási rendszer

A terület tulajdonosi és földhasznosítási adottságaiból adódóan, illetve mert a korábbi támogatási rendszer hatékonyságára vonatkozó részletes vizsgálati eredmények nem állnak rendelkezésre, a fentebb felsoroltak megerősítéséhez, illetve újabb agrártámogatási jogcímek kidolgozásához megalapozott, részletes javaslatot nem tudunk tenni. Új javaslatok teljes körű kidolgozásához előbb a korábban működött támogatási programok hatékonyságáról kellene reális helyzetképet kapnunk, s ehhez kellene vizsgálni a jelenlegi támogatás-igénylések és támogatottság mértékét, a futó programok megfelelőségét. Mindezekről függetlenül ugyanakkor megfogalmazható néhány olyan támogatási célterület, amelyek figyelembe vételével az új európai uniós támogatási ciklus időtartamára – önállóan vagy más programokba integráltan – a tervezési terület közösségi jelentőségű természeti értékeinek fenntartása érdekében (összhangban a fenntartási tervben megfogalmazott természetvédelmi célkitűzésekkel) részletes, operatíván működő (akár az állami tulajdonú területek vagyongazdálkodói számára is elérhető) támogatási jogcímek dolgozhatók ki:

- A termőhelyi viszonyoknak megfelelő, őshonos elegyfajok fokozott jelenlétének biztosítása, továbbá a különleges erdei mikroélőhelyeket nyújtó biotópfák kijelölése középkorú-idős, gazdálkodás alatt álló (vágásos, átmeneti vagy örökerdő üzemmódba sorolt), őshonos fafajú erdőkben.
- Az álló és fekvő holtfa mennyiségének növelése a középkorú-idős, gazdálkodás alatt álló (vágásos, átmeneti vagy örökerdő üzemmódba sorolt), őshonos fafajú erdőkben.
- Hagyásfa-csoportok, érintetlenül visszamaradó (nem véderdő jellegű.) állományrészek elhatárolása gazdálkodás alatt álló (vágásos, átmeneti vagy örökerdő üzemmódba sorolt), őshonos fafajú erdőkben.
- Folyamatos erdőborítást biztosító erdőgazdálkodási üzemmódok (az átmeneti és örökerdő üzemmódok) alkalmazása gazdálkodással érintett erdőterületeken.
- Idegenhonos fafajú állományok fafajcserés szerkezetátalakítása, a lehetőségekhez képest fokozatos, a tarvágásos technológiától minél távolabb eső megoldásokkal.
- Agresszíven terjeszkedő idegenhonos fajok szórványosan megjelenő – az inváziós folyamat kezdeti stádiumát jelentő – egyedeinek, foltjainak felszámolása.
- Kíméletes, a talajfelszínt és a növényzetet (visszamaradó állományt, közbeeső gyepterületeket stb.) egyaránt kímélő faanyagmozgatási technológiák alkalmazása.
- Irtásrétek, erdők közé ékelődő különböző gyepterületek fenntartása, jellegüktől és természeti értékeiktől függően kaszálással, szárazúzással, szelektív cserjeirtással.
- Inváziós lágyszárú növényekkel fertőzött gyepterületek kaszálással történő kezelése, a gyomfertőzöttség mérséklése, visszaszorítása.

### 3.3.2. Pályázatok

A tervezési területen Natura 2000 szempontból releváns, közösségi jelentőségű élőhelyek és fajok természetvédelmi helyzetének fenntartásával, illetve javításával kapcsolatba hozható, kifejezetten természetvédelmi célú projekt jelenleg nem fut és nem is tervezett a Bükk Nemzeti Park Igazgatóság gesztorságában. A térség kételtű fajainak védelmét biztosítandó 2016–2019 között a „Kisvízi élőhelyek – források, forráslápok és a kapcsolódó élőhelyek védelme a Bükk Nemzeti Park Igazgatóság működési területén” című, KEHOP-4.1.0-15-2016-00058 azonosítójú projekt keretében a Mátrabérc északi oldalában (főleg dózerutak mentén) a Bükk

NPI számos mesterséges kisvízállást alakított ki. Ezek időszakos, alkalmi útókezelése szükséges lehet (pl. feliszapolódott anyag eltávolítása).

### 3.4. A terv egyeztetési folyamatának dokumentációja

#### 3.4.1. Felhasznált kommunikációs eszközök

A tervezési folyamat során a Bükk Nemzeti Park Igazgatóság honlapján folyamatosan frissülő tematikus aloldalt alakítottunk ki, ahol a területekkel kapcsolatos alapinformációk mellett a (véleményezhető) egyeztetési tervdokumentációt is elérhetővé tettük pdf formátumban: <https://www.bnpi.hu/hu/natura-2000-fenntartasi-tervek>

| Eszköz típus   | Alkalmazott dokumentáció  | Mutatók   | Időpont    |
|--|---|---|------------|
| Érintettek levélben és/vagy e-mailben történő megkeresése és tájékoztatása | BNPI Iktatórendszer (ügyiratszám), feladást igazoló szelvényről másolat, e-mail visszaigazoló tértivevény | Üisz: 461/1-19/2025.<br>19 db / levél elektronikus levél kiküldése  | 2025.02.11 |
| Önkormányzati közzététel   | Igazolás az önkormányzat részéről   | Üisz: 461/2/2025.<br>2 érintett önkormányzat  | 2025.02.11 |
| Honlap   | Elérhetősége, adatfeltöltés dátuma  | <a href="https://www.bnpi.hu/hu/natura-2000-fenntartasi-tervek">https://www.bnpi.hu/hu/natura-2000-fenntartasi-tervek</a> | 2025.02.10 |

### 3.4.2. A kommunikáció címzettjei

| Célcsoport                                   | Szervezetek, képviselő   |
|--|--|
| Gazdálkodók, területhasználók (mezőgazdaság) | falugazdászok révén  |
| Erdőgazdálkodók                              | bejegyzett erdőgazdálkodók: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Egererdő Zrt.</li> <li>• Szurdokpüspöki község önkormányzata</li> <li>• KétHegyiPatak Bt.</li> <li>• magán erdőgazdálkodók (3 gazdálkodó)</li> </ul>  |
| Vadgazdálkodók                               | vadászatra jogosultak: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Egererdő Zrt.</li> <li>• Hegyes-hegy Vadásztársaság</li> <li>• Muzsla Vadásztársaság</li> </ul>  |
| Önkormányzatok                               | nevesítve: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Pásztó város önkormányzata</li> <li>• Szurdokpüspöki község önkormányzata</li> </ul>   |
| Hatóságok                                    | nevesítve: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály</li> <li>• Heves Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály</li> <li>• Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Földművelésügyi Osztály</li> <li>• Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály</li> <li>• Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály</li> <li>• Nógrád Vármegyei Rendőrfőkapitányság Rendészeti Igazgatóság Közrendvédelmi Osztály</li> </ul> |
| Civil szervezetek, köztisztviselők           | nevesítve: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Nemzeti Agrárgazdasági Kamara Nógrád Vármegyei Igazgatósága</li> <li>• Országos Magyar Vadászklubok Nógrád Vármegyei Területi Szervezete</li> <li>• Magán Erdőtulajdonosok és Gazdálkodók Országos Szövetsége (MEGOSZ)</li> </ul>  |

|                             |   |
|-----------------------------|---|
|                             | <ul style="list-style-type: none"> <li>Magyar Madártani és Természetvédelmi Egyesület, Nógrád Megyei HCS</li> <li>Magyar Természetjáró Szövetség</li> </ul> |
| Kezelők, egyéb szolgáltatók | nevesítve: <ul style="list-style-type: none"> <li>Közép-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság</li> <li>MVM ÉMÁSZ Áramhálózati Kft.</li> </ul>                     |
| Helyi lakosság              | Az érintett települések lakosai   |

### 3.4.3. Egyeztetés hatósági és területi kezelő szervekkel

A Heves Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztálya (Eger) HE/EO/1351-2/2025. ikt. számú levelében több észrevételt is tett, melyek alapján a tervdokumentáció az alábbi fejezetekben került pontosításra (BNPI ikt. sz. 461/32/2025):

- „3.2. „Kezelési javaslatok B) Gazdálkodáshoz köthető, általános javaslatok” fejezetben az idegenhonos fafajú erdők átalakítására vonatkozó kezelési javaslat pontosítására került.
- 3.2.1 fejezetben a „véghasznált” kifejezést szisztematikusan javítottuk „végvágot” terminusra a szálalóvágások alkalmazása során (több kezelési egység (KE) esetén is előfordult).
- 3.2.1.4. „KE-4 kezelési egység: Cseres-kocsánytalan tölgyesek” fejezetben a kocsánytalan tölgy következetes „kíméletére” való utalás kiegészült a „megsegítése” terminussal is.
- 3.2.1.7. „KE-7 kezelési egység: Égerligetek és egyéb higrofil élőhelyek” fejezetben az inváziós fajok visszaszorítására vonatkozó vegyszeres kezelés lehetőségét is fenntartó bekezdés törlésre került, mivel az inváziós nyomás eleve alacsony, másrészt vizes élőhelyek pufferzónájában a vegyszeres kezelés eleve problematikusabb.

A megalapozó dokumentációhoz adott észrevételek közül az alábbiak kerültek pontosításra, javításra:

- 1.3.3.2. Erdészet fejezetben pontosításra kerültek egyes erdőrésztetek besorolásai (lásd pl. üzemmód), valamint a vadvédelmi és villanypáztorral védett erdőrésztetek listájaaktualizálása is megtörtént.

A Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Földművelésügyi Osztálya (Salgótarján) vadászati hatóságként, NO/FMO/00272-2/2025. ikt. számon adott véleménye alapján a dámra (*Dama dama*) vonatkozó bekezdés a tervdokumentáció megalapozó részében pontosításra került (a faj jelenleg még nem gyakori, de terjedése a szomszédos cserhádi területek felől dinamikusan zajlik) (BNPI ikt. sz. 461/33/2025.)

A Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztályának Építésügyi és Örökségvédelmi Osztálya (Salgótarján) NO/EPFO/00122-2/2025. ikt. számú levelében jelzett észrevételek alapján a tervdokumentációban az alábbi kiegészítéseket vezettük át:

- A tervdokumentáció 1.6. „Egyéb védettségi kategóriák” fejezet táblázatát a régészeti lelőhelyre (RA 50993) vonatkozó sorral kiegészítettük.
- A tervdokumentáció 3.2 „Kezelési javaslatok” fejezet „A) Gazdálkodáshoz nem köthető, általános javaslatok” pontjához a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (Kötv.) hivatkozásával kiegészítettük (BNPI ikt. sz. 461/34/2025).

A Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztálya (Salgótarján) 19.009-2/2025. ikt. számú levelében megállapította, hogy „*a fenntartási tervben leírtakkal kapcsolatosan – termőföld védelmi szempontból – észrevételt nem tesz*” (BNPI ikt. sz. 461/23/2025).

A Nógrád Vármegyei Rendőr-Főkapitányság (Salgótarján) 12000/352-6/2025. ikt. számú levelében az alábbi megállapítást tette: „*A megvalósítási tervben foglaltak kivitelezése, végrehajtása során kérem figyelembe venni, hogy azok a közrendet, közbiztonságot nem veszélyeztethetik, a közlekedés biztonságát nem zavarhatják, a hulladékgazdálkodás rendjét nem sérthetik. A fenntartási terv szakmai részéhez egyéb más észrevétel a rendőrség részéről nincs*” (BNPI ikt. szám: 461/24/2025).

Az Egererdő Zrt. (Eger) E\_ÁLT/321-2/2025. ikt. számon adott véleményt a tervdokumentációról. Az alábbi három pont esetében tettek pontosító, ill. javításra szoruló észrevételeket, melyek átvezetésére nem került sor, mivel a kifogásolt részek a fenntartási tervek készítésére vonatkozó általános szakmai elvárásoknak és a kiadott útmutatónak megfeleltek:

- A „*3.2.1.3. KE-3 kezelési egység: Gyertyános-kocsánytalan tölgyesek és bükkösök*” és „*3.2.1.4. KE-4 kezelési egység: Cseres-kocsánytalan tölgyesek*” kezelési egységeknél az üzemmód-váltásra tett javaslatokkal nem értett egyet az erdőgazdálkodó. Mivel a tervben eleve nem határozták meg az üzemmód váltás mértékét, így az eredeti javaslat fenntartandó, figyelembevéve a természetvédelmi és társadalmi elvárásokat is az erdők kezelése területén.
- A „*3.2.1.3. KE-3 kezelési egység: Gyertyános-kocsánytalan tölgyesek és bükkösök*” és „*3.2.1.4. KE-4 kezelési egység: Cseres-kocsánytalan tölgyesek*” kezelési egységeknél a gazdálkodó a hagyásfa-csoportok kijelölésére vonatkozóan tett alternatív javaslatot („*Az átalakítási folyamat során az erdőrészek 5-10%-ának érintetlenül hagyása*” helyett pl. „*az egybefüggő idős állományok x%-nyi területén hagyásfa csoport kijelölése*”). A tervkészítő válaszában jelezte, hogy mivel a korábbi évek gyakorlata szerint nem minden esetben került sor a kéméleti területek (vagy hagyásfa-csoportok) elkülönítésére, ezért az irányelv javaslati szintű megtartását továbbra is fontosnak tekinti).
- A több kezelési egységnél (KE-3, KE-4, KE-5, KE-6, KE-7) megfogalmazásra került az abiotikus vagy biotikus károsítások esetére megfogalmazott javaslat (miszerint a szükséges beavatkozások megtervezése és kivitelezése során az igazgatóság közreműködése és felügyelete legyen nevesítve). A gazdálkodó álláspontja szerint a „*jelentősebb károsításokhoz kapcsolódó, szükséges beavatkozásokat az erdészeti hatóság előírja, mert a jogszabály mérlegelési lehetőséget nem ad a kötelezettség keletkezését*”. A tervkészítő viszontválaszában jelezte, hogy a „*nagyobb térléptékű károsítások fellépése esetén az erdőfelújítás szükségességét nem vitatja (a jelzett bekezdés is az erdőboritottság helyreállításáról szól), s a közreműködésre való utalást is épp az erdőgazdálkodói észrevételben szereplő témakörök (fafajválasztás, célállomány, erdőfelújítás-erdősítés módja stb.) miatt került megfogalmazásra*”.

A kifüggesztés során az érintett önkormányzatokhoz észrevétel nem érkezett, a kifüggesztési igazolás (záradékolás) megküldésre került az önkormányzatok részéről.

#### 4. Felhasznált irodalom

- Aszalós R. – Gálhidy L. (szerk.) (2015): Natura 2000 erdőterületek kezelése. Gyakorlati útmutató erdőgazdálkodók és erdészeti szakszemélyzet számára. (Bábalács Füzetek 20.) – Bükki Nemzeti Park Igazgatóság, Eger, 56 pp.
- Bartha D. (2013): Természetvédelmi élőhelyismeret. – Mezőgazda Kiadó, Budapest, 213 pp.
- Bartha D. – Király G. – Schmidt D. – Tiborcz V. – Barina Z. – Csiky J. – Jakab G. – Lesku B. – Schmotzer A. – Vidéki R. – Vojtkó A. – Zólyomi Sz. (szerk.) (2015): Magyarország edényes növényfajainak elterjedési atlasza. – Nyugat-magyarországi Egyetem Kiadó, Sopron, 329 pp.
- Bálint Zs. – Gubányi A. – Pitter G. (2006): Magyarország védett pillangóalakú lepkéinek katalógusa a Magyar Természettudományi Múzeum gyűjteménye alapján. – Magyar Természettudományi Múzeum, Budapest. 136 pp.
- B. Gál E. (2010): A Mátravidék település- és birtoklástörténete. In: Baráz Cs. (szerk.): A Mátrai Tájvédelmi Körzet. Heves és Nógrád határán. – Bükki Nemzeti Park Igazgatóság, Eger, pp. 299–307.
- Bihari Z. – Csorba G. – Heltai M. (2007): Magyarország emlőseinek atlasza. – Kossuth Kiadó, Budapest, 360 pp.
- Böloni J. – Molnár Zs. – Kun A. (szerk.) (2011): Magyarország élőhelyei. Vegetációtípusok leírása és határozója (ÁNÉR 2011). – MTA ÖBKI, Vácrátót, 441 pp.
- Csorba P. (szerk.) (2018): Tájak. In: Kocsis K. (főszerk.): Magyarország Nemzeti Atlasza: Természeti környezet. – Magyar Tudományos Akadémia, Csillagászati és Földtudományi Kutatóközpont, Földrajztudományi Intézet, Budapest, pp. 112–129.
- Csóka Gy. – Kovács T. (1999): Xilofág rovarok. Xylophagous insects. – Erdészeti Tudományos Intézet, Budapest, 189 pp.
- Danszky I. (szerk.) (1963): Magyarország erdőgazdasági tájainak erdőfelújítási, erdőtelepítési irányelvei és eljárásai V. Északi-középhegység erdőgazdasági tájcsoport. – Országos Erdészeti Főigazgatóság, Budapest, 817 pp. + 1 térkép + XXXII.
- Dövényi Z. (szerk.) (2010): Magyarország kistájainak katasztere. – MTA Földrajztudományi Kutatóintézet, Budapest, 876 pp.
- Dudley, N. – Vallauri, D. – Ódor P. (2017): Holtfa az élő erdőkért. Az öreg fák és a holtfa természetvédelmi illetve erdészeti szerepe. (2., átdolgozott és bővített kiadás) – WWF Magyarország, Budapest, 32 pp.
- Fazekas L. (1988): A Mátra-hegység lepkefaunája III. A gyöngyösi Sár-hegy lepkefaunájának alapvetése (*Lepidoptera*). – Folia Historico-Naturalia Musei Matraensis **13. Suppl. 2:** 13–32.
- Fodor L. (2010): A Mátravidék régészeti lelőhelyei, leletei. In: Baráz Cs. (szerk.): A Mátrai Tájvédelmi Körzet. Heves és Nógrád határán. – Bükki Nemzeti Park Igazgatóság, Eger, pp. 229–250.
- Frank T. (szerk.) (2000): Természet–Erdő–Gazdálkodás. (Az MME Könyvtára 16.) – MME & Pro Silva Hungaria Egyesület, Eger, 214 pp.
- Frank T. (szerk.) (2016): Natura 2000 erdőben a fahasználatok jelölésének természetvédelmi szempontjai. Gyakorlati útmutató erdőgazdálkodók és erdészeti szakszemélyzet számára. – Bükki Nemzeti Park Igazgatóság, Eger, 36 pp.
- Frank T. – Szmorad F. (2014): Védett erdők természetességi állapotának fenntartása és fejlesztése. (Rosalia Kézikönyvek 2.) – Duna-Ípoly Nemzeti Park Igazgatóság, Budapest, 160 pp.
- Führer E. (főszerk.) (2017): Magyarország erdészeti tájai II. Északi-középhegység erdészeti tájcsoport. – Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal, Budapest, 574 pp.

- Gyalog L. – Pelikán P. – Zelenka T. (szerk.) (2010): A Mátra földtani térképe. In: Baráz Cs. (szerk.): A Mátrai Tájvédelmi Körzet. Heves és Nógrád határán. – Bükki Nemzeti Park Igazgatóság, Eger, térképmelléklet.
- Halász G. (szerk.) (2006): Magyarország erdészeti tájai. – Állami Erdészeti Szolgálat, Budapest, 154 pp. + 1 térkép
- Haraszthy L. (szerk.) (2014): Natura 2000 fajok és élőhelyek Magyarországon. – Pro Vértes Természetvédelmi Közalapítvány, Csákvár, 956 pp.
- Harmos K. – Sramkó G. (2000): Adatok a Mátra edényes flórájához. – *Kitaibelia* **5(1)**: 63–78.
- Harmos K. – Sramkó G. (2001): A Pásztói-Mátra élővilága. – Nimfea Természetvédelmi Egyesület Macskahere Természetvédelmi Köre, Palotás, 76 pp.
- Havas-Horváth I. – Ősz G. (2010): Az erdő- és vadgazdálkodás története. In: Baráz Cs. (szerk.): A Mátrai Tájvédelmi Körzet. Heves és Nógrád határán. – Bükki Nemzeti Park Igazgatóság, Eger, pp. 309–316.
- Illyés E. – Bölöni J. (szerk.) (2007): Lejtősztyepppek, löszgyepek és erdőssztyepprétek Magyarországon. – MTA Ökológiai és Botanikai Kutatóintézete, Vácrátót, 236 pp.
- Jablonkay J. (1972): A Mátra-hegység lepkefaunája. – *Folia Historico-Naturalia Musei Matraensis* **1**: 9–41.
- Kemencei Z. – Patalenszki A. (szerk.) (2021): Módszertani kézikönyv a hazánkban előforduló egyes közösségi jelentőségű állatfajok terepi vizsgálatához. – Agrárminisztérium, Budapest, 348 pp.
- Király G. (szerk.) (2009): Új magyar fűvészkönyv. Magyarország hajtásos növényei. Határozókulcsok. – Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság, Jósavfő, 616 pp.
- Koltay A. – Janik G. – Nagy A. – Lovász Á. – Dudás B. – Reményfy R. (2012): Tömeges fenyőpusztulás a Mátrafüredi Erdészet területén. – *Erdészeti Lapok* **147(10)**: 302–303.
- Korda M. (2016): Az erdőgazdálkodás hatása az erdők biológiai sokféleségére (Tanulmánygyűjtemény). – Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság, Budapest, 682 pp.
- Kovács M. (1968): Die *Acerion pseudoplatani*-wälder (*Mercuriali-Tilietum* und *Phyllitidi-Aceretum*) des Mátra-Gebirges. – *Acta Botanica Academiae Scientiarum Hungaricae* **14(3-4)**: 331–350.
- Kovács, M. (1969): Das *Corno-Quercetum* des Mátra-Gebirges. – *Vegetatio* **19(1-6)**: 240–255.
- Kovács, M. (1975): Beziehung zwischen Vegetation und Boden. Die Bodenverhältnisse der Waldgesellschaften des Mátragebirges. – Akadémiai Kiadó, Budapest, 357 pp.
- Kovács M. – Máthé I. (1964): A mátrai flórajárás (*Agriense*) sziklavegetációja – *Botanikai Közlemények* **51**: 1–18.
- Kovács T. – Magos G. – Urbán L. (2009): Ritka és természetvédelmi szempontból jelentős rovarok (*Insecta*) a Mátra és Tarnavidék területéről. – *Folia Historico-Naturalia Musei Matraensis* **33**: 211–222.
- Kovács T. – Magos G. – Urbán L. (2009): Ritka és természetvédelmi szempontból jelentős rovarok (*Insecta*) a Mátra és Tarnavidék területéről II. – *Folia Historico-Naturalia Musei Matraensis* **34**: 181–195.
- Kovács T. – Magos G. – Urbán L. (2009): Ritka és természetvédelmi szempontból jelentős bogarak (*Coleoptera*) a Mátra és a Bükk területéről. – *Folia Historico-Naturalia Musei Matraensis* **36**: 31–41.
- Láng, S. (1955): A Mátra és Börzsöny természeti földrajza. – Akadémiai Kiadó, Budapest, 271 pp.
- Magos G. – Szabó Sz. – Szuromi L. – Urbán L. (2010): Természetvédelem a Mátrai tájegységben. In: Baráz Cs. (szerk.): A Mátrai Tájvédelmi Körzet. Heves és Nógrád határán. – Bükki Nemzeti Park Igazgatóság, Eger, pp. 373–398.

- Marosi S. – Somogyi S. (szerk.) (1990): Magyarország Kistájainak Katasztere I-II. – MTA Földrajztudományi Kutatóintézet, Budapest, 1026 pp.
- Máthé, I. – Kovács, M. (1958): Vegetationstudien im Mátragebirge. – *Acta Botanica Academiae Scientiarum Hungaricae* **6(3-4)**: 343–382.
- Merkl O. – Vig K. (2009): Bogarak a pannon régióban. – Vas Megyei Múzeumok Igazgatósága, Szombathely, 496 pp.
- Soó R. (1937): A Mátrahegység és környékének flórája. Magyar Flóraművek I. – Debreceni Egyetem, Debrecen, 89 pp.
- Sramkó G. (2008): A Nyugat-Mátra (Natura 2000 kód: HUBN20051) területének élőhelytérképe. – Kutatási jelentés, Bükk Nemzeti Park Igazgatóság, Eger, digitális adatállomány.
- Sramkó G. (2014): Összefoglaló adatleírás a Nyugat-Mátra (Natura 2000 kód: HUBN20051) természetmegőrzési területén található élőhelytípusokról. – Kutatási jelentés, Bükk Nemzeti Park Igazgatóság, Eger, 26 pp.
- Sramkó G. – Magos G. – Molnár Cs. – Urbán L. (2008): Adatok a Mátra és környéke edényes flórájának ismeretéhez. – *Kitaibelia* **13(1)**: 74–93.
- Sramkó G. – Vojtkó A. – Harnos K. – Magos G. (2003): Adatok a Mátra és környéke edényes flórájának ismeretéhez. – *Kitaibelia* **8(1)**: 139–160.
- Standovár T. (1986): Néhány védett és ritka növényfaj újabb, a Mátrai Tájvédelmi Körzet területén kívül eső nyugat-mátrai lelőhelye. – *Folia historico-naturalia Musei Matraensis* **11**: 11–14.
- Szomorad F. – Frank T. – Korda M. (szerk.) (2018): Erdőgazdálkodás és erdőkezelés Natura 2000 területeken. (Rosalia Kézikönyvek 4.) – Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság, Budapest, 287 pp.
- Szujkó-Lacza J. (1962): Die Buchenwälder des Börzsöny- und Mátra-Gebirges. – *Acta Botanica Academiae Scientiarum Hungaricae* **8(3-4)**: 441–471.
- Varga B. (szerk.) (2013): A folyamatos erdőborítás fenntartása melletti erdőgazdálkodás alapjai. – *Silva Naturalis* **1**: 1–251.
- Varga I. – Mesterházy A. – Szigetvári Cs. (szerk.) (2021): Módszertani kézikönyv a hazánkban előforduló közösségi jelentőségű élőhelytípusok szerkezet és funkció szerinti értékeléséhez. – Agrárminisztérium, Budapest, 252 pp.
- Vojtkó A. – Sramkó G. – Magos G. – Harnos K. (2010): Növényvilág. In: Baráz Cs. (szerk.): A Mátrai Tájvédelmi Körzet. Heves és Nógrád határán. – Bükk Nemzeti Park Igazgatóság, Eger, pp. 149–174.
- Zsilvölgyi L. (szerk.) (2021): A Nagybátonyi Erdőtervezési Körzet Natura 2000 elővizsgálati dokumentációja. – Nemzeti Földügyi Központ Erdészeti Főosztály Északkelet-Magyarországi Erdőtervezési Osztály, Eger, 50 pp.
- Földművelésügyi Minisztérium, Környezetügyért Felelős Helyettes Államtitkárság – Természetmegőrzési Főosztály (szerk.) (2018): Útmutató a Natura 2000 fenntartási tervek készítéséhez. – Földművelésügyi Minisztérium, Budapest, 40 pp.
- KÖRTÁJ Tervező Iroda Kft. (szerk.) (2016): A „Nyugat-Mátra” kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület (HUBN20051) Natura 2000 fenntartási terve. „A fenntartható természetvédelem megalapozása magyarországi Natura 2000 területeken” (Svájci-Magyar Együttműködési Program; végrehajtási megállapodás száma: SH/4/8) c. projektben készült dokumentáció

Világháló helyek:

[http://bd.eionet.europa.eu/activities/Natura\\_2000/reference\\_portal](http://bd.eionet.europa.eu/activities/Natura_2000/reference_portal)

<http://natura.2000.hu>

<http://natura2000.eea.europa.eu>

<http://www.termeszetvedelem.hu>

<http://erdoterkep.nebih.gov.hu/>

[https://foldalap.am.gov.hu/erdeszeti\\_foosztaly](https://foldalap.am.gov.hu/erdeszeti_foosztaly)

<http://ova.info.hu/ujvgtajak.html>

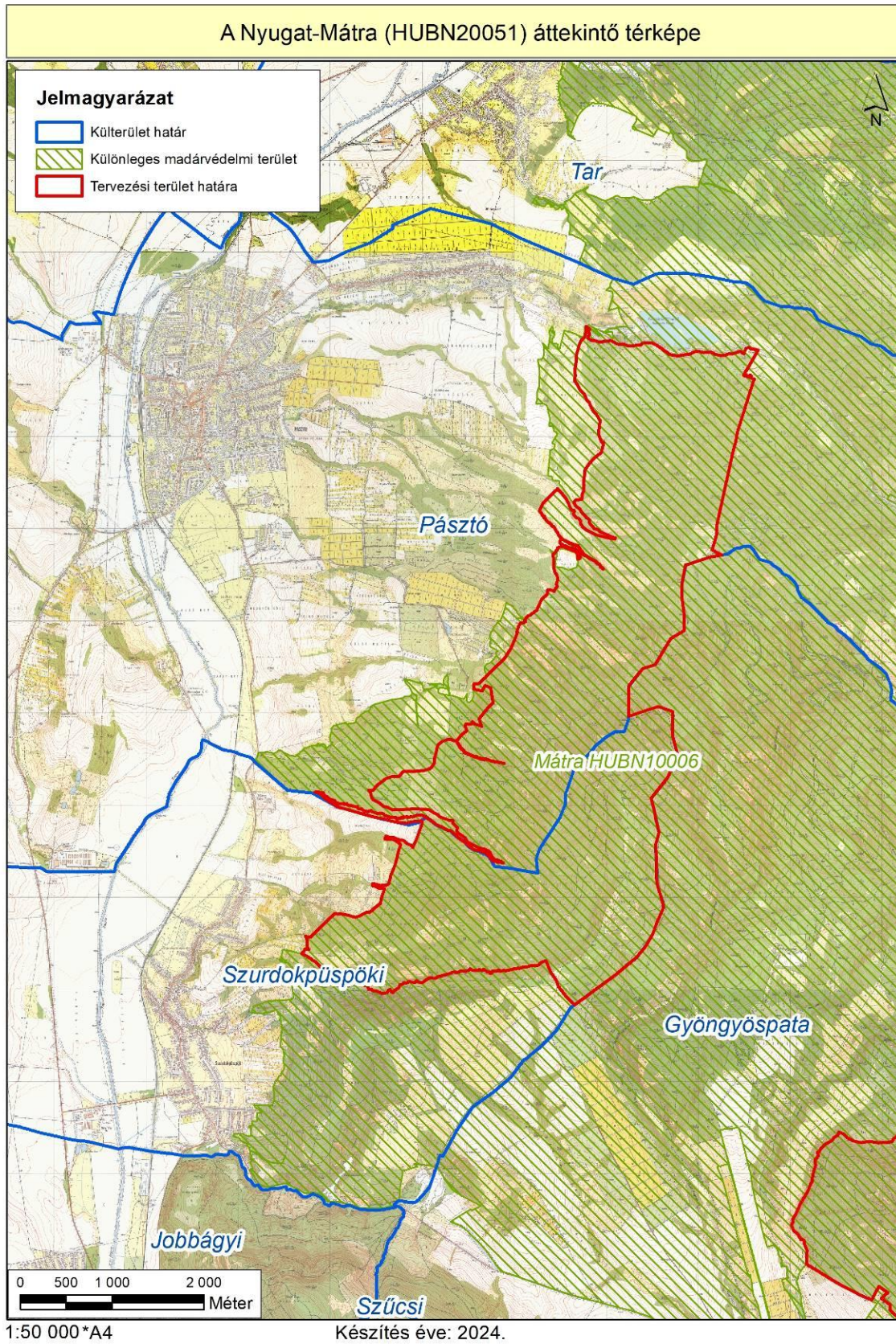
<https://mepar.mvh.allamkincstar.gov.hu/#/viewer>

<http://www.muemlekem.hu>

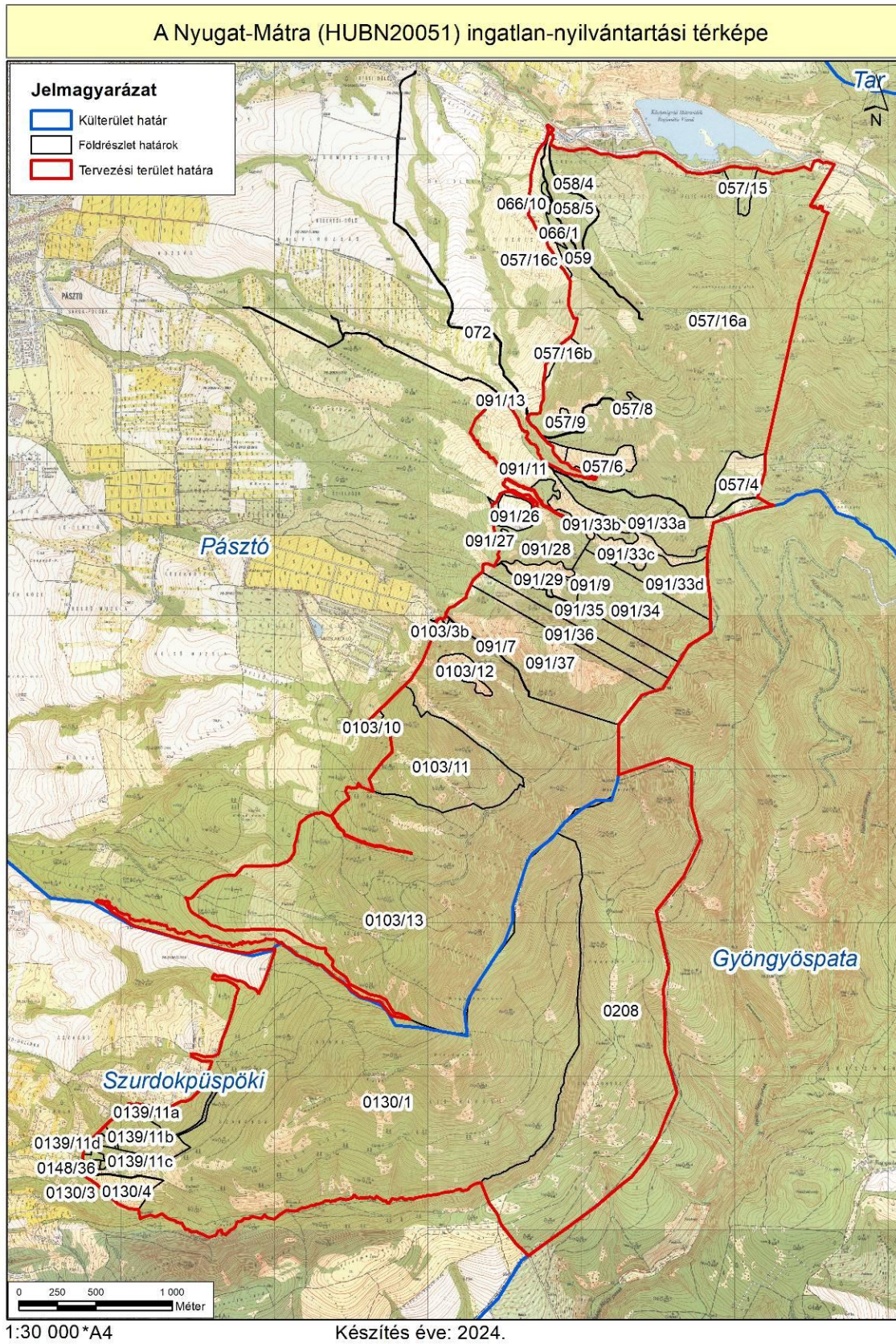
<https://archeodatabase.hnm.hu>

## **5. Térképek**

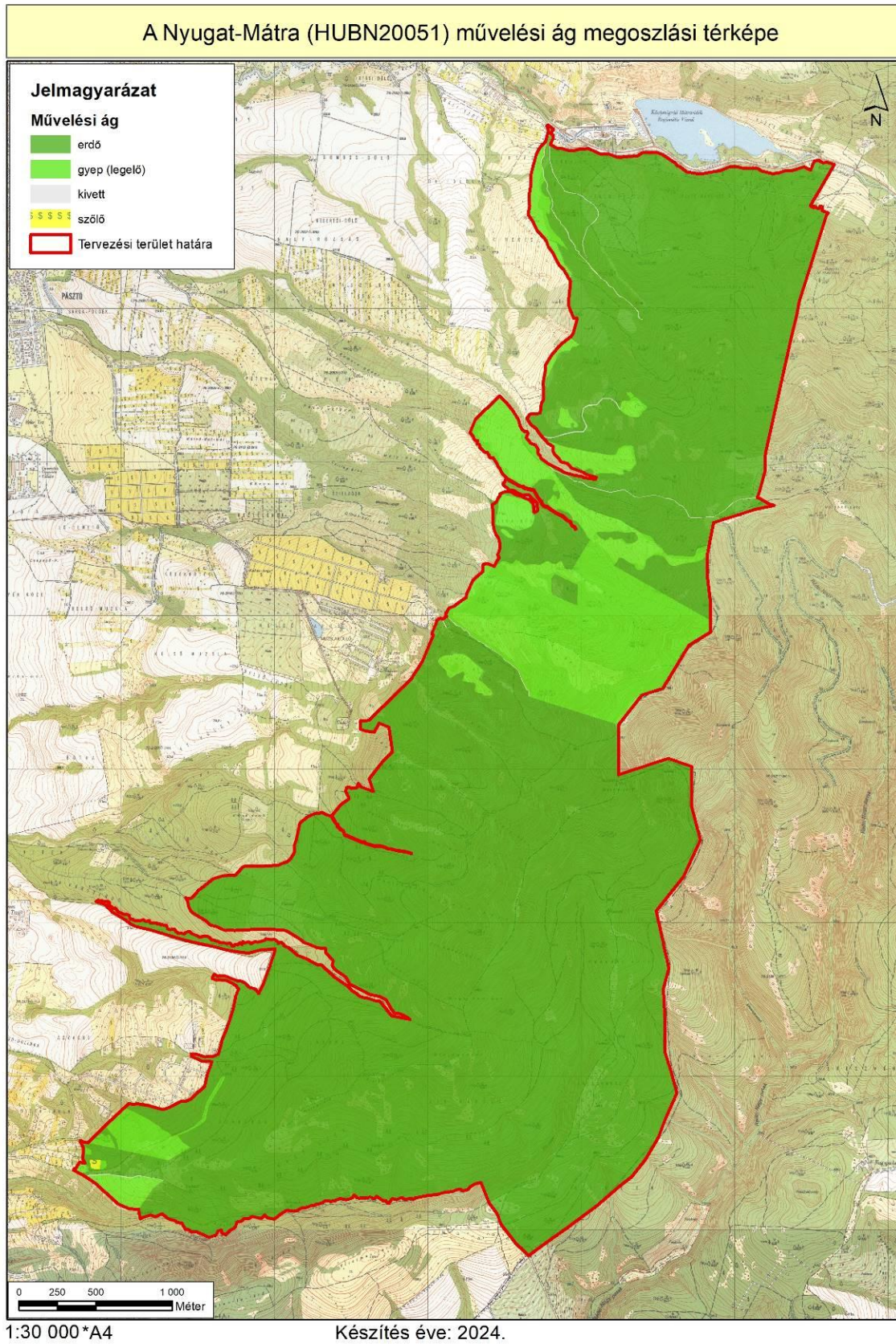
- 1) ábra: A tervezési terület áttekintő térképe
- 2) ábra: A tervezési terület ingatlan-nyilvántartási térképe
- 3) ábra: A tervezési terület művelési ág megoszlási térképe
- 4) ábra: A tervezési terület erdészeti térképe
- 5) ábra: Az országos ökológiai hálózat térképe
- 6) ábra: A tervezési terület élőhelytérképe (Á-NÉR 2011 alapján)
- 7) ábra: A tervezési terület közösségi jelentőségű (Natura 2000) élőhelytérképe



1. ábra: A tervezési terület áttekintő térképe

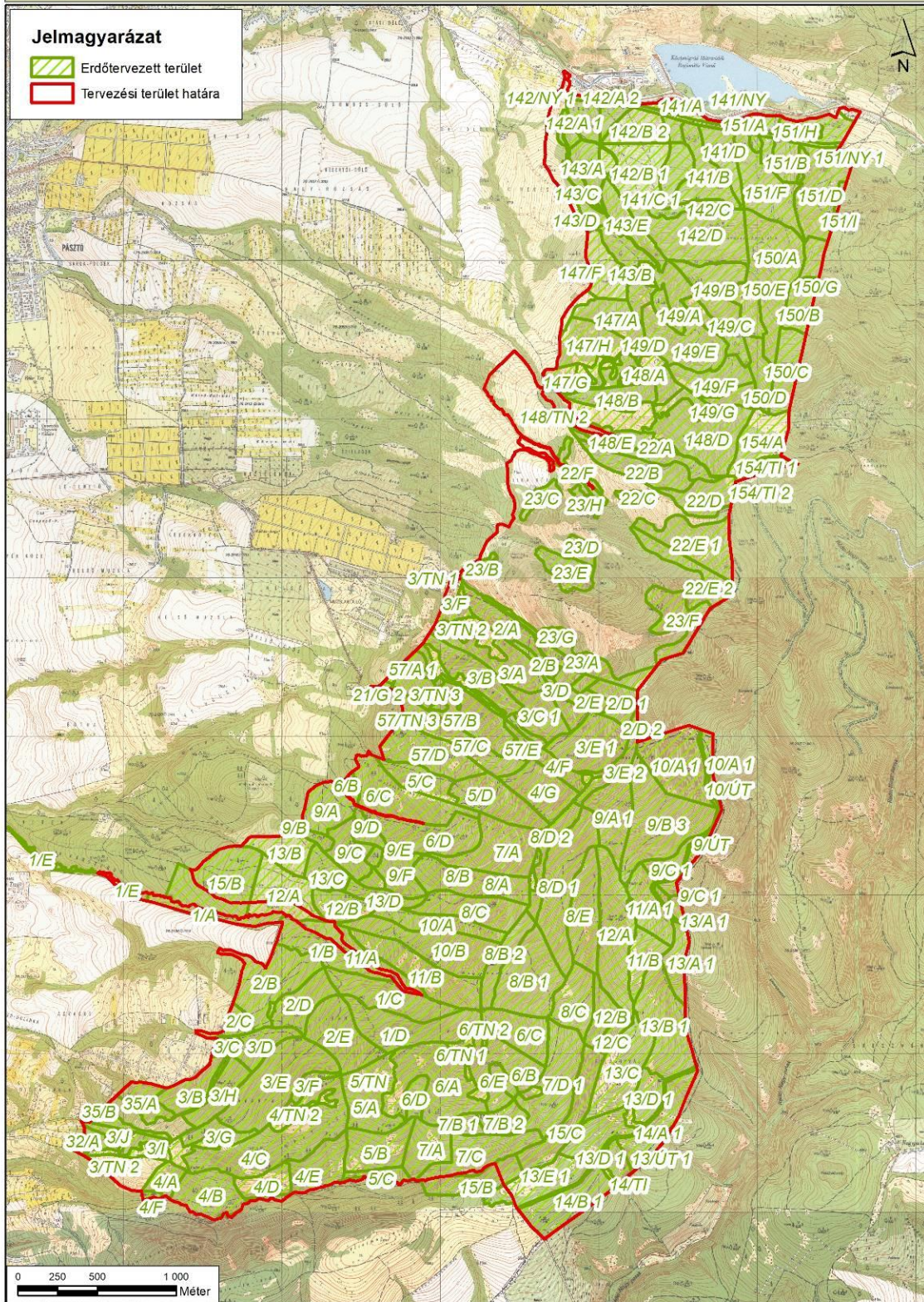


2. ábra: A tervezési terület ingatlan-nyilvántartási térképe



3. ábra: A tervezési terület művelési ág megoszlási térképe

### A Nyugat-Mátra (HUBN20051) erdészeti térképe

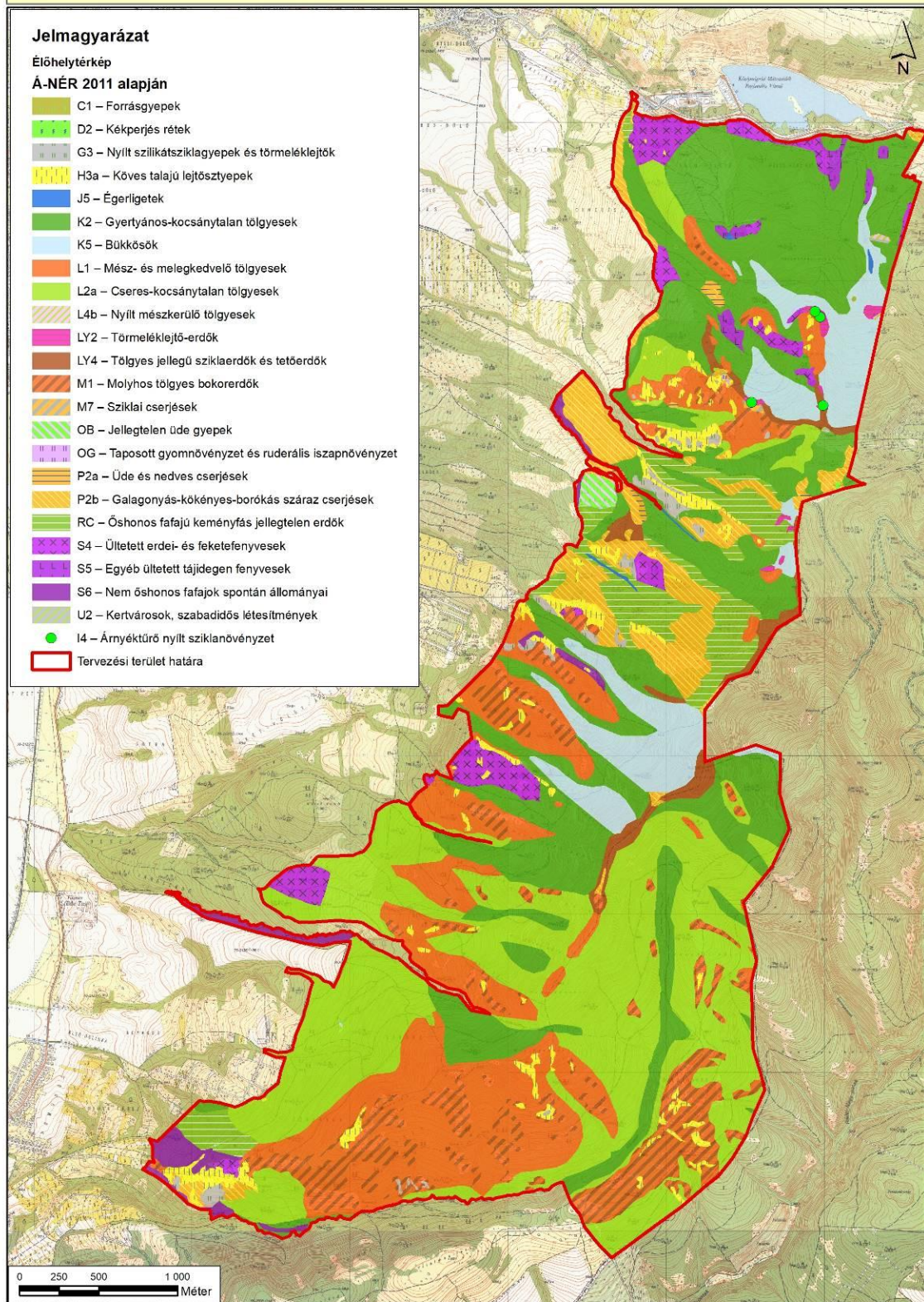


4. ábra: A tervezési terület erdészeti térképe



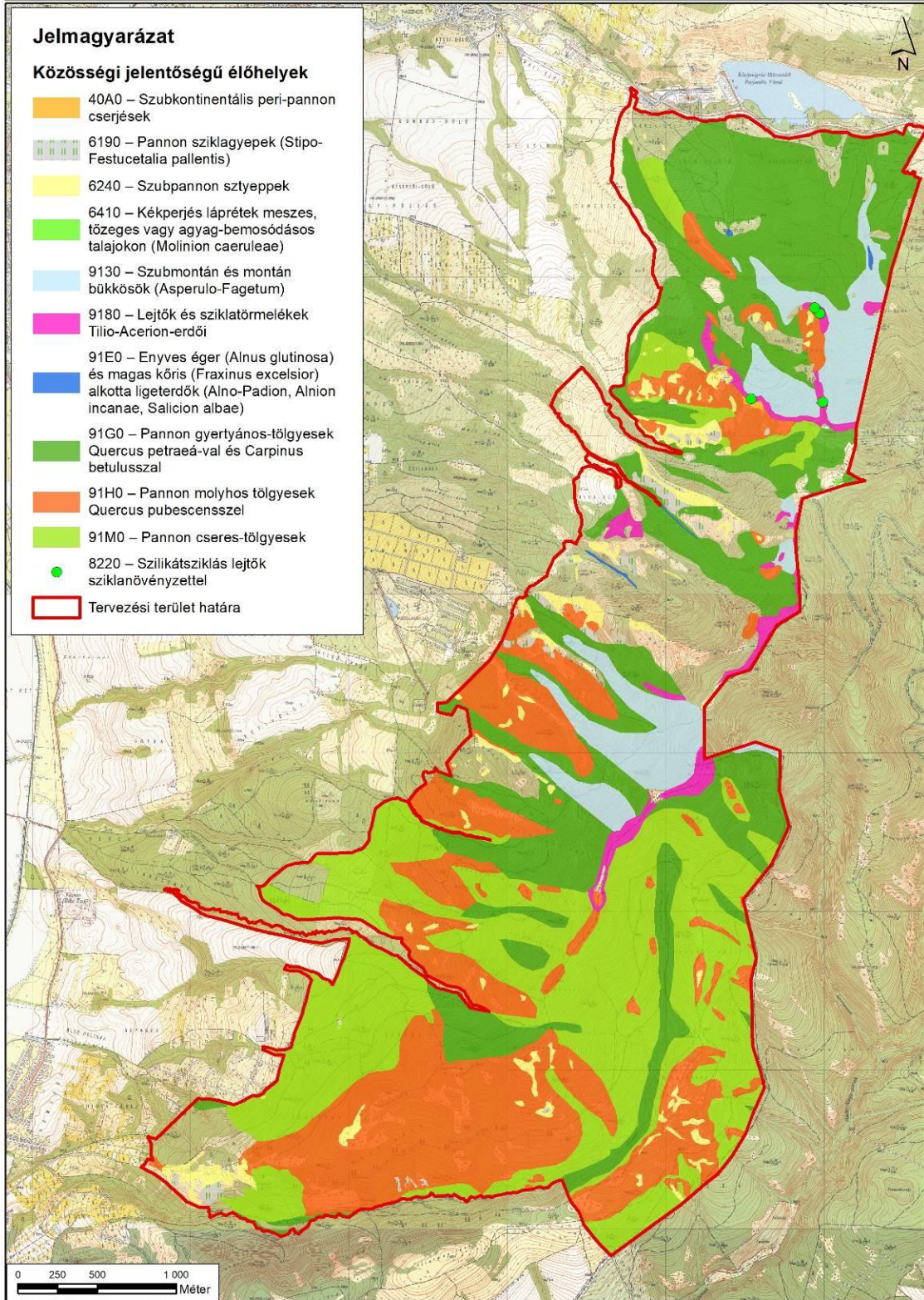
5. ábra: Az országos ökológiai hálózat térképe

## A Nyugat-Mátra (HUBN20051) élőhelytérképe



6. ábra: A tervezési terület élőhelytérképe (Á-NÉR 2011 alapján)

A Nyugat-Mátra (HUBN20051) közösségi jelentőségű (Natura 2000) élőhelytérképe



7. ábra: A tervezési terület közösségi jelentőségű (Natura 2000) élőhelytérképe

## 6. Fotódokumentáció



1) kép: Gyomos, jellegtelen, nagyvad (muflon) által szétaposott sziklagyep-lejtősztyepp komplex a Három-kopasz gerincén (Pásztó 149/C; KE-1)



2) kép: Másodlagos kopáron kialakult, lejtősztyepp-foltokkal mozaikosan megjelenő, nyílt sziklagyep-állomány a Köves-bérc gerincén (Pásztó 091/11 hrsz.; KE-1)



3) kép: A területen kijelölt siklóernyő-starthely és a körülötte elterülő, folyamatos taposással, zavarással érintett lejtősztyepp-állomány (Pásztó 147/TI; KE-1)



4) kép: Nagyvad (muflon) által kevésbé zavart szikla cserjés (*Cotoneaster niger* / *Cotoneaster integerrimus* bokrokkal) a Három-kopasz sziklás gerincén (Pásztó 150/E; KE-1)



5) kép: A Nyikom-rét egyetlen megmaradt, néhány szobányi kiterjedésű láprét-mocsárrét foltja, beültetett (elkerített) *Sequoiadendron giganteum* csemétével (Pásztó 154/TI1; KE-2)



6) kép: A terület legnagyobb kiterjedésű, szántóművelés után kialakult gyepfoltja a Bika-rét (háttérben a „Hét vezér koporsója” néhány vonulata) (Pásztó 091/26 hrsz.; KE-2)



7) kép: Középkorú, üde termőhelyen álló kocsánytalan tölgyes, amelyből a nevelővágások miatt az elegyfák már szinte teljesen hiányoznak (Pásztó 142/B1; KE-3)



8) kép: Gyertyános-kocsánytalan tölgyes állományokban végrehajtott felújítóvágás-végvágás után kialakult vágásterület, illetve cseperedő újulat I. (Pásztó 141/B; KE-3)



9) kép: Gyertyános-kocsánytalan tölgyes állományokban végrehajtott felújítóvágás-végvágás után kialakult vágásterület, illetve cseperedő újulat II. (Szurdokpüspöki 1/B; KE-3)



10) kép: Fokozatos felújítóvágással kezelt, a fénykép készítése óta már végvágott szubmontán bükkös a Muzsla nyugati oldalában (Pásztó 3/E1; KE-3)



11) kép: Fokozatos felújítógás bontóvágással érintett idős cseres-kocsánytalan tölgyes állomány, meghagyott barkóca berkenye törzssel (Szurdokpüspöki 3/E; KE-4)



12) kép: Nagyvad (gímszarvas) által erősen hántott virágos kőris törzsek egy fiatal, elegyes cseres-kocsánytalan tölgyes állományban (Szurdokpüspöki 4/E; KE-4)



13) kép: Erősen felnyíló lombosított, sztyepprétekkal és sziklagyepekkel mozaikos, virágos kőris és molyhos tölgy alkotta erdők a Horka-tető déli oldalában (Szurdokpüspöki 4/C; KE-5)



14) kép: Véderdő jellegű, erdészeti beavatkozással régóta nem érintett mészkőrű tölgyes állomány az Ördög-árok mentén (Pásztó 151/D; KE-5)



15) kép: Néhány tized hektáros, egyértelműen véderdő jellegű, gazdag mohaborítású sziklaerdő és törmeléklető-erdő mozaik a Nyikom északi lejtőjén (Pásztó 149/G; KE-6)



16) kép: Gazdálkodás alól (szűkebb környezetével együtt) mentesítendő páfrányos forrásláp a Nyikom északi oldalában (Pásztó 150/A; KE-7)



17) kép: A Nyikom-Muzsla vonulat nyugati oldalában, az egykori legelők helyén nagy kiterjedésben találunk spontán felverődött cserjéseket (Pásztó 22/D; KE-8)



18) kép: A kopár gerincekre ültetett feketefenyves foltok maradványai (bokorerdőkkel és lejtősztyeppekkel mozaikosan) több helyütt is láthatók (Szurdokpüspöki 3/TN2; KE-9)



19) kép: A terület lucosai (ahogy az itt látható, egykori Hideg-kúti-rétre telepített állomány is) rossz egészségi állapotban vannak, pusztulnak (Pásztó 142/C; KE-9)



20) kép: A Nyikom tetejére épített, szabadon használható Gortva-Jójárt-kilátó a terület egyetlen jelentősebb turisztikai létesítménye (Pásztó 154/A; KE-10)

## 7. Jóváhagyó nyilatkozat



AGRÁRMINISZTERIUM

### Nyilatkozat

A HUBN20051 Nyugat-Mátra kiemelt jelentőségű természetmegőrzési Natura 2000 fenntartási terve megfelel az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Kormányrendelet 4. §. (4) bekezdésben foglalt tartalmi és formai követelményeknek. A Natura 2000 fenntartási tervet a Natura 2000 fenntartási tervek Szakmai Bizottsága elfogadta.

**A HUBN20051 Nyugat-Mátra Natura 2000 területre vonatkozó fenntartási tervet, az agrárminiszter megbízásából, jóváhagyta:**

  
**Balczó Bertalan**  
*természetvédelemért felelős helyettes államtitkár*



Budapest, 2026. március „12.”